

بحوث جامعية

مجلة كلية الآداب و العلوم الإنسانية بصفاقس

العدد 1 لسنة 2001

بحوث جامعية

مجلة كلية الآداب و العلوم الإنسانية بصفاقس

العدد 1 لسنة 2001

" Buhūt Jāmi'iyā "

Recherches Scientifiques
Academic Research

Revue de la Faculté des Lettres et Sciences Humaines de Sfax
Journal of the Faculty of Letters and Humanities, Sfax

Numéro 1 - 2001
Number 1 - 2001

محوث جامعيّة

مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بصفاقس

العدد الأول – جانفي 2001

مجلة بحوث جامعية

الإدارة والتحرير

العنوان : طريق المطار كلم 4.5 - 3029 صفاقس

العنوان البريدي : ص.ب. 553 3000 صفاقس

الهاتف : 216 (04) 670 557 - 216 (04) 670 558

الفاكس : 216 (04) 670 540

البريد الإلكتروني : MedAli.Halouani@Flsh.rnu.tn

المدير المسؤول : محمد رجب الباردي

رئيس التحرير : صالح الكشـو

فأنج رئيس التحرير : محسن ذياب

هيئة التحرير :

- | | |
|------------------------|----------------------|
| - محمد علي الحلواني | - محمد صالح المراكشي |
| - محمد رجب الباردي | - محمد صالح الكشـو |
| - نور الدين الكـراي | - منير التريـكي |
| - محمد الطاهر المنصوري | - محسن ذياب |
| - محمد العزيز نجاحي | - لسعد الجموسي |

سعر الاشتراك السنوي :

تونس وأقطار المغرب العربي : 6 د.ت + 2 د.ت (معلوم البريد) = 8 ديناراً تونسياً
الأقطار الأخرى : 10 دولاراً أمريكياً + 5 دولاراً (معلوم البريد) = 15 دولاراً أمريكياً
ترسل قيمة الاشتراك بحوالة بريدية أو بصك بنكي باسم مقتصد كلية الآداب والعلوم
الإنسانية بصفاقس - الحساب الجاري بالبريد 294823 مع ذكر عبارة "اشتراك في
مجلة بحوث جامعية".

مذكرة للناشرين في المجلة

- * "بحوث جامعية" مجلة محكمة تصدر كل 6 أشهر في مجال الآداب والعلوم الإنسانية
- * لايزيد عدد صفحات البحث الواحد فيها عن 25 صفحة مرقونة.
- * ترقن البحوث فيها بتلخيص في اللغات الثلاث التالية : العربية والفرنسية والانجليزية.
- * المواصفات المادية للبحوث ينبغي أن تكون وفق نظام "وورد" Word (مع الإسطوانة الحاملة لاسم صاحب البحث).
- * ينبغي أن تكون الإبانات كالخرائط والرسوم والصور في شكلها وحجمها النهائيين.
- * يفرد باب قار للقراءات (على ألا تتجاوز القراءة الواحدة 5 صفحات مرقونة).
- * تلتزم هيئة تحرير المجلة بإعلام المساهمين بقبول بحوثهم لمراجعتها حال تسلمها تحكيما إيجابيا ولاتعاد إليهم في حال عدم نشرها.
- * الآراء المنشورة لانتلزم إلا أصحابها.
- * المساهمة في المجلة مجانية. ويحصل أصحاب المقالات المنشورة على 3 نسخ من المجلة.

هيئة التحرير

النص المعلن / النص المنجز في شعر جميل صدقي الزهاوي

حاتم عبيد*

يعتبر جميل صدقي الزهاوي (1863 - 1936) ثاني اثنين من شعراء العراق في مطلع هذا القرن بهما ارتبط تاريخ الشعر في تلك الربوع وعلى يديهما شهد الشعر هناك بدايات نقلاته وطلائع تحولاته قبل أن تتبدل قساماته وتتفرع اتجاهاته وتتغير رياحه سنة 1949 التي يؤرخ بها فريق من الدارسين لظهور حركة الشعر الحديث في البلاد العربية .

فقد اقترن اسم الزهاوي بمعروف الرصافي (1875 - 1945) اقتران الشعر بهما -في تلك الحقب- ببغداد . وكان أن نشأت بين الرجلين - على غرار ما ينشأ بين أفذاذ الشعراء وأرباب الصنائع والتجار - خصومات تدور على زعامة الشعر وإمارته لم تخل أحيانا من تجريح بالقول وتعنيف باللفظ " كان يؤججها أنصارهما بنقولاتهم ووشاياتهم ومقالاتهم حتى حل الجفاء بينهما محل الوثام وثارت في بغداد معارك أدبية طريفة في الصالونات والمقاهي¹ لم يستطع أهل الإحسان من أصدقاء الشعارين الذين حملتهم الرغبة في إصلاح ذات البين والتأليف بين القلوب أن يضعوا حدا لها .

ولئن استطاع الرصافي أن يعطف القلوب على شعره ويحظى بإجماع النقاد على شاعريته ويفوز منهم بالعناية والدرس والاستحسان² فإن حظ الزهاوي كان دون ذلك فالإجماع على جودة شعره غير متحقق والإقرار بشاعريته غير ثابت على ما حظي به هو الآخر من دراسات غير قليلة³، فلقد كانت مواطن الاهتمام التي وقف الدارسون عندها - أثناء تناولهم شعر الزهاوي بالدرس - كثيرة منها ما خص مزاجه وسلوكه ومنها ما اتصل بدينه ونحلته ومنها ما كان دائرا على رحلاته وأسفاره والبقاع التي نزل بها وأقام فيها - بدعوة من أهلها - ردحا من الزمن ، والذين ربطته بهم صلوات أثناء تلك الرحلات وقال فيهم شعرا ، ومنها ما مس وطنيته ومواقفه

* حاتم عبيد : مساعد بكلية الآداب والعلوم الإنسانية بصفافس .

¹ انجدة فتحي صفوة : " معروف الرصافي " رياض الريس للكتب والنشر ، لندن 1988 ص. 43 .

² انظر قائمة الكتب والدراسات والمقالات المخصصة للرصافي ضمن المرجع السابق ص. 107 - 111 .

³ انظر أنيس المقدسي : " اعلام الجيل الأول من شعراء العربية في القرن العشرين " مؤسسة نوفل ، ط. 2 ، لبنان 1980 ، ففي ذيل هذا الكتاب وتحديدا ص ص . 492 - 493 ذكر لما يناهز العشرين عنوانا تناولت الزهاوي بالدرس سواء في شكل كتب تعقد له أو دراسات تعرض لشعره أو مقالات تقف عنده .

السياسية تجاه أنظمة الحكم الثلاثة التي حكمت العراق على عهده فأدركها وتقلد في ظلها جملة من الخطط والوظائف ناله بسببها خيرا كثيرا وأصابه من جرائها - في بعض الأحيان - طرد وسوء منقلب، ومن تلك القضايا ما تعلق بمسألة الجودة والرداءة ومشكلة الجودة والقدامة في شعره⁴.

وانضاف إلى كثرة القضايا المطروحة تباين الآراء في ذلك الرجل وشعره إلى حد يعسر فيه على المتتبع لما كتب حولهما أن يظفر بما من شأنه أن يعينه على رسم صورة واضحة تصدق على الرجل صدقها على شعره. فقد كان اختلاف الدارسين في شأنه كبيرا وافتراقهم في شعره بينا حتى لا يكاد يجمع بينهم - سواء ممن جالبه أو ممن جاء بعده - رأي أو وجهة نظر فالزهراوي على كثرة شعره لم يفز بإجماع النقاد ولم يتقبل شعره من لدن الجميع بالاستحسان وإنما " آراء النقاد متباينة في الحكم على شعره بعضهم يرفعه إلى درجة أبي العلاء المعري فيجاري إسماعيل أدهم إذ يقول " لقد شارك الزهاوي فيلسوف المعرفة عرشه في الجلوس على قمة الشعر الفلسفي وبعضهم كأحمد حسن الزيات يصفه بشاعر الفكرة ذي البصيرة الناقدة والفتنة النافذة ولكنه لا يرى في شعره تلك الموسيقى الفنية العالية ."⁵ بل إن الحيرة والارتباك ليجريان على لسان الناقد الواحد مما يضطره أحيانا إلى الجمع بين أعناق المتناقضات فتتجاوز في كلامه عبارات ترفع من قامته الشاعر وتلحقه بالأفذاذ من السابقين وأخرى تطعن في شعرية شعره وتنبه إلى ما فيه من سطحية وابتذال . يقول أدونيس مخللا قوله باستدراك يفضح ما كنا منه بسبيل " يمكن أن نعد الزهاوي على الرغم مما في شعره من سطحية حيناً وابتذال حيناً ظاهرة مهمة بين كوكبة الشعراء العرب وفي طليعتهم المعري"⁶ وأمام هذا الاختلاف البائن بين الدارسين الذي نبه إليه المقدسي في قوله المذكور وذكر به في موضع آخر قائلا : " بأن المطالع هناك [يعني كتاب هلال ناجي] سيرى من تباين الآراء ما يوقفه موقف الحائر لا يدري أيحكم له أم عليه ."⁷ أثر الباحث - تبديدا لهذه الحيرة ووضع حد لهذا الاختلاف - ترك ما أورده الدارسون جانبا ونبذ ما أبده من ملاحظات - على ما لها من أهمية أحيانا - ظهريا ودعا إلى التوجه إلى شعر الزهاوي واعتماده مصدرا أساسيا للدرس متى أراد الباحث أن يقيم دراسته على أسس مكيئة تعصمه من الوقوع في المغالاة وسوء التقدير " فلا بد لنا إذن - والكلام للمقدسي - لدراسته دراسة أصيلة من الرجوع إلى المصدر الأصلي

⁴ يمكن النظر في مقدمة عبد الرزاق الهلالي التي صدر بها ديوان الزهاوي والتي طاف فيها بكل هذه القضايا المذكورة . انظر ديوان جميل صدقي الزهاوي ، دار العودة بيروت ، ط 2 ، 1972 .

⁵ أنيس المقدسي : " أعلام الجيل الأول " ص . 240 .

⁶ ديوان النهضة : جميل صدقي الزهاوي ، دار العلم للملايين لبنان ، 1983 ، ص . 11 .

⁷ المرجع السابق ، ص . 241 .

وهو ما نشر له من شعر في شتى دواوينه⁸ ولا بد لنا - والكلام لسعيد السريحي في سياق آخر غير هذا السياق وإن كان منه بسبيل - أن نحدد مهمة النقد على الوجه الصحيح وأن نقوم " بمساعدة النقد عما إذا كان قد قام بواجبه تجاه هذه التجارب وكشف عما هو شعري فيها وما هو غير شعري وعما إذا كان هذا النقد أمينا في قيامه بما أوكل إليه ولم يتحول إلى نقد تبريري أو نقد مهادن للتجربة ويغض الطرف عما يمكن أن يكون خطرا على التجربة نفسها [ف]النقد مطالب اليوم أكثر من أي وقت مضى بالانشغال بسؤال أساسي وجوهري يبحث فيما يمكن أن يجعل من الشعر شعرا ثم يضع ما أنجز بالأمس وما ينجز اليوم وما يمكن أن ينجز غدا على محك هذا السؤال⁹.

ولا شك أن دعوة المقدسي - وإن كنا لا نرتاب في صدقها وفيما تضمنه من توجهه صحيح في قراءة الشعر وفهمه - يجب على الأخذ بها أن يفرق - أثناء عودته إلى شعر الزهاوي ومقدمات دواوينه - بين لونين من النصوص ومستويين من مستويات الخطاب يبدو أن أغلب الذين عطفوا على شعره بالسؤال لم يكونوا على بينة منهما مما جرهم في كثير من الأحيان إلى إصدار جملة من الأحكام لم تخل من مبالغة وإسراف ولم تعر من خطأ وسوء تقدير ونعني بذينك النصين **النص المعلن والنص المنجز**. أما المعلن فمداره تلك القوائد من شعره التي بشر فيها بالجديد وادعى الريادة والسبق والإحداث وظهر في مظهر المستركين والفاثحين لمحجات جديدة في القول الشعري فكانت تلك القوائد من قبيل حديث الشعر عن الشعر أو البيان الشعري الذي قد يصل فيه ادعاء الزهاوي أحيانا درجة تدفع به إلى أن يعلن - دون موارد أو مداورة- أنه باذر بذور التجديد في الشعر العربي كما يظهر في قوله :

قد غرست التجديد في الشعر حتى ... كاد لولا الجمود يثمر غرسي
أنا إما حضرت فالقوم خرس ... وإذا لم أحضر فهم غير خرس
ومثلما نلفي الزهاوي يعلن أنه باذر بذور التجديد نصادفه أيضا يعلن في أبيات أخرى - بنبرة المباهاة والزهو نفسها - أنه رائد التبسيط في الشعر إليه يرجع الفضل في الجهر بضرورة تيسير العبارة الشعرية واستعمال ما كان منها واضحا سهلا مواكبا للعصر مستعملا في هذه الأبيات فعل " أعلن " مسندا إياه إليه بما يؤكد وجهة التسمية التي رصدناها لهذا القبيل من النصوص عندما نعتناها بـ " النص المعلن ".
يقول الزهاوي :

لم يكن مبدأ البساطة في الشعر معلنا
أنا من بعد أعصر ... أنا أعلنته أنا

⁸المرجع السابق ، ص. 241 .

⁹ " المسافة بين المتن والهامش " ، علامات في النقد ، المجلد 7 ، ج. 28 ، 1998 ، ص ص 251 - 252

ويمكن أن نظفر بالنص المعلن وأصدائه في قسم آخر من النصوص غير قليل يتهجم فيه الزهاوي على القديم ويوجه له نقدا عنيفا ويجهر بصيقه به وتبرمه منه وإعراضه عنه ورفضه إياه ليقبل في المقابل - إقبال المبهور - على كل طارف وجديد.

ومن أقواله الشعرية في هذا السياق وهي كثيرة :

سئمت كل قديم ... عرفته في حياتي
إن كان عندك شيء ... من الجديد فهات

وتوجد طائفة أخرى من النصوص الشعرية يتسنى من خلالها الوقوف على حضور للنص المعلن ونعني بذلك تلك القصائد التي حرص فيها الزهاوي على أن يقدم لقارئ شعره لوحة قائمة عن وضع الشعر في العراق عامة وعمّا آل إليه شعره في تلك البلاد على وجه أخص فإذا بالناس - نقادا وقراء - يمقتون شعره ويصدون عنه لفرادته ونبوغ قائله وتبريزه فيه وإذا بالشعر - في تلك الربوع - غريب غربة قائله الذين ضلوا طريقهم فلم يدركوا من الشعر الجوهر والحقيقة لذلك فالزهاوي يندب ضياعهم وينعى على الشعر كساده وعدم نفاقه وشياعه قائلا :

الشعر في بغداد ليس برائج ... يا ضيعة الشعراء في بغداد

وما كان الزهاوي ليمضي في إخراج تلك الصورة -صورة الشعر- على ذلك النحو وبذلك القتامة إلا ليزيد في إشعار قارئه بجلالة الدور الذي اضطلع به حين ساء وضع الشعر وتردت منزلته والمتمثل في بعث هذا " الكائن " من مرقدته والنهوض به بعد عثرته وإنعاشه إثر صرخته وهذا ما يسفر عنه قوله :

جمد الشعر في النهاية حتى ... قلت يقضي عليه هذا الجمود

ثم إنني بعثته بعد أن كساد صريعا بالنفس منه وجود

وقد يتجلى النص المعلن في لون من القصائد يدور فيها الكلام على نفسه ويشيد الشاعر بشعره ويذكر بفضلته مقلدا في المقابل من منزلة أشعار غيره نازعا عنها كل قيمة حتى لكان الإحسان في قول الشعر مقصور عليه والجودة لاصقة بشعره حالة فيه لا تتعداه إلى أشعار غيره . يقول الزهاوي مباحيا بشعره مثنيا عليه:

وكم درر لي في القريض نظمها ... فكانت بجيد الدهر مثل عقود

وكم حكمة فيها بلاغ أدعتها ... بقافية ملاء البلاد شرود

ويقول في أخرى معرضا بغيره من الشعراء مشككا في كفايتهم نائلا من شعرهم :

ما الشعر إلا شعور المرء يعرضه ... على الأنام بلفظ غير ذي عكر

جم لعمرى الألى قد قرضوا ... وليس من برزوا فيه سوى نفر

لقد تعاطاه ناس لا ابتكار لهم ... والكل قد ضربوا منه على وتر

أما إذا قابل الناس شعر الزهاوي بعدم الرضا والاستحسان ولم يعلوا من كعبه ولم يعترفوا لصاحبه بالفداذة والتبريز فإن ذلك لا يعود -في نظر الزهاوي- إلى أن شعره تداخله عيوب وتتخونه عاهات تمنعه من أن يجري فصيحاً مستقيماً أخذاً بأسباب الجودة وإنما العيب عيب الجمهور الذي لم يعرف الشعر والخطأ خطأ النقد الجائر الذي مازال يحكم - أثناء تناول شعر الزهاوي - مقاييس قديمة وينظر إليه بعين بالية. وهذا ما يجسده قوله :

هنالك ناس يمقتون قصائدي ... وتمقتهم طرا كذلك قصيدي
يذمون شعراً لا يقلد غيره ... أو لئك أعداء لكل جديد
لقد قتلوا الشعر الجميل بباطل ... فيا شعر أنت اليوم جد شهيد

وقوله :

نقدت قريضي ثلثة بياض لا تعرف الأدب اللبابا
فرفعت مذودتي أذب بــــها عن الأدب الذبابا

وفيه إزرأ وتعريض بأولئك الذين انتقدوا شعر الزهاوي على غير حق ودون معرفة بأصول الصنعة أو امتلاك لذائقة تمكن من تمييز جيد الشعر من رديئه فهؤلاء أقبلوا على شعره ينفقونه إقبال المتطفل لذلك فإنهم ظلوا كالذباب يحومون حوله دون أن يدركوا منه الجوهر واللباب فكان لا بد للزهاوي من التشهير بهم والرد عليهم وطردهم من حومة الأدب والذب عنها.

وقوله أيضا الوارد في قالب سؤال موجه إلى شعره :

مالي أراك على الإجادة في الذي ... توحيه منسيا من الجمهور
أفأنت في بلد أضاعك أهله ... أم أنت بالإقبال غير جدير¹⁰

وهي أبيات لا يغيب عن الناظر فيها أن يعقد الصلة بين صورة الزهاوي وما لقيه شعره من الناس من غبن وسوء فهم وعدم إقبال وصورة النبي وما عرفه وحيه من أهله من صد وإعراض كما لا يفوت القارئ أن يستحضر - وهو يقرأ البيت الثاني - صورة أبي الطيب الغريب غربة النبي صالح بين أهله بسبب نبوغه ونبوة شعره .

ويمكن لنا أيضا أن ندخل في دائرة النص المعلن ما قدم به الزهاوي لشعره من مقدمات نظرية جاءت نثرا وفيها يقر بكونه قد نهج في قول الشعر نهج المجددين فكان سابق أهله ونسيح وحده إيماناً منه بأن الشعر " أشبه بالأحياء في اتباعه سنة النشوء والارتقاء يتجدد - وأحرى به أن يتجدد - بحسب الزمان ويرقى من الأدنى إلى الأعلى ومن البسيط إلى المركب "¹¹ وغير خاف ما في هذا القول من آثار نظرية

¹⁰ وهذا قريب من قوله وهو من رباعياته :

أنا يا شعر كنيب مثلما أنت كنيب
وكلانا أيها الشعر ببغداد غريب

¹¹ من مقدمة ديوانه الموسومة بـ " نزعني في الشعر " ، ديوان جميل صدقي الزهاوي ، ص. 3 .

النشوء والارتقاء التي اعتنقها الزهاوي وأعجب بها وروح لها في شعره¹² وعرف بها في بعض مؤلفاته " الفلسفية " ¹³ أما الشاعر الحق عنده فهو " شجاع لا يهاب في الصدق لومة اللائمين (...). نزاع إلى التجدد يثور على النظام ويتمرد على السلطان الكاذب " ¹⁴ ليخلص إلى القول في لهجة إنشادية لا تخلو من اندفاع وحماس " الجديد ، الجديد هو أحسن ما تتزع إليه النفس الوثابة ولو لم يتجدد الليل والنهار لملهما الناظر . " ¹⁵ ومن المواقف " التجديدية " التي تحمس لها الزهاوي موقف أعلن عنه في محاضرة من محاضراته واتصل بركن من أركان القصيدة العمودية اعتبره بمثابة السلاسل والأغلال التي تكبح حرية الشاعر وتعطل جريان الكلام لديه وتتسبب في تقليص مسالك القول ومنافذ الإبداع ونعني بذلك وحدة القافية . فقد دعا الزهاوي في محاضراته تلك إلى نبذ هذا القيد وادعى - على عادته - أن له فضل سبق والمبادرة في تلك الدعوة وله الفضل أيضا في إنجازها وهذا ما عبر عنه قوله : " إني لا أصر على التزام القافية بل أنا أول من نبذها ظهريا وقال بقطع هذه السلاسل والأغلال وتحرير الشعر منها . " ¹⁶ وهذا ما أفضى به في المحاضرة نفسها إلى أن يدعو الشعراء إلى لون جديد من الشعر سمته الإرسال وفيه يجري الشاعر قصيدته على بحر واحد فيلتزم بوحدة الوزن ليكون - في المقابل - في حل من القافية الموحدة رفعا للكلفة عن الشعراء وتيسيرا لهم ودفعاً لما يمكن أن يتسبب فيه البحث عن القوافي المتماثلة من مشقة وعناء " فأسهل الشعر ما كان مرسلا ليس عليه من الروي قيد قد ينقل رجليه فلا يمشي مطلقا . " ¹⁷

ولا شك أن الذي يقرأ هذا الكلام ستعروه دهشة قد تدفع به إلى مراجعة ما قيل عن بدايات الشعر الحر وعن النصوص التي يؤرخ بها ، بله إلى التفكير في إحلال الزهاوي محل الرائد إنصافا له واعترافا بفضله ولكنه متى نظر في المنجز من شعره - وهذا هو النوع الثاني من نصوصه - وبحث عن أصداء تلك الدعوة وعن تجليات النص المغنن لم يظفر بطائل ولم يجد ما به يستشهد على مظاهر التجديد التي كنا بصدد التوقف عندها . ولعل خلو الديوان من هذا الشعر المرسل هو الذي حمل مقدمه عبد الرزاق الهلالي على القول بعد أن عرض إلى دعوة الزهاوي إلى إرسال الشعر "

¹² انظر على سبيل المثال قصيدته " سليل القرد " التي مطلعها :

عاش في الغاب القرد دهرًا طويلا قبل أن يلقى للرقى سبيلا

¹³ للزهاوي كتاب ضمنه جملة آرائه الفكرية والفلسفية ووسمه بـ " المجمل مما أرى " ونشره سنة 1924 . انظر عبد الحميد الرشودي : " الزهاوي دراسات ونصوص " منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت 1966 ، ص 168 - 169 وفي هذين الصفحتين تعريف بمحتوى هذا الكتاب .

¹⁴ " نزعتي في الشعر " ص 4 .

¹⁵ المصدر نفسه ، ص 4 .

¹⁶ نقلا عن مقدمة عبد الرزاق الهلالي للديوان . انظر الفقرة الموسومة بـ " رأيه في القافية " .

¹⁷ ديوان الزهاوي ، ص 7 ن .

ولعل القارئ يقف على عدد من القصائد التي نظمها بطريقة الشعر المرسل في دواوينه!¹⁸ فاكتفى بهذا القول وأشعرنا عندما صدر كلامه بالناسخ " لعل " وأنها بنقطة تعجب بأنه يشك في توفر هذا اللون من الشعر لدى الزهاوي وهذا ما يفسر عدم إردافه هذا القول- على خلاف مألوفه - بجملة من الشواهد يقطعها من شعر الزهاوي ليطلع القارئ عليها ، فلو كانت الشواهد متوفرة لما ضن بها المقدم علينا . ولم تسعف الشواهد أدونيس هو الآخر عندما أشار إلى ما في شعر الزهاوي من جدة وخروج عن أركان الشعر المألوفة فاكتفى بالذكر والإشارة إليها دون أن يظفر بالشاهد والدليل الشعري يشفع به كلامه الذي سنورده أو يلحقه بقسم المختارات من شعر الزهاوي . يقول أدونيس مسترفدا في قوله عبارات ذكرها الزهاوي في بعض محاضراته الدائرة على الشعر : " تتمثل الجدة عند الزهاوي في الخروج على المألوف القاعدي في الكتابة الشعرية : الخروج على القافية الواحدة في القصيدة وممارسة القافية المتعددة إذ ما ضر سامعها لو اختلفت قوافيها القصيد " والخروج على الوزن إذ لا ضرورة في أن يلتزم " والشعر لا وزن ولا قافية تلتزم " إنه الخروج إذن على جميع القيود التي تحد الشعر " فالشعر ليس له حدود " يقول الزهاوي¹⁹ . ولو كانت الجدة متحققة في المنجز الشعري لما اضطر أدونيس إلى القول بعد صفحات ناقضا ما كان أبرمه من رأي " صحيح أنه تبنى فكريا اتجاها متقدما سواء على صعيد العلم أو صعيد العادات والمعتقدات الفكرية والدينية في الماضي أي أنه بعبارة ثانية كان جديدا في مضمونه لكن من الصحيح أيضا أنه ظل قديما في شكله²⁰ . فنسب أدونيس الجدة في شعر الزهاوي إلى المضمون وجرد الشكل منها وفصل بين المقومين المتلازمين نعني الشكل والمضمون فصلا لا نخال أن فعل الكتابة وقول الشعر يقرانه ويقبلانه .

ولا شك أن الباحث متى سلم بصحة تلك النصوص المعلنة وصادق قائلها عليها واكتفى بها شاهدا في الحكم على شعر الزهاوي - وهذا ما حدث في كثير من الدراسات - سينتهي إلى القول بأن الزهاوي شاعر مجدد ونفس التغيير في شعره باد واستدراكاته على القصيدة القديمة غير خافية دون أن يدرك المسافة الفاصلة بين الإعلان والإنجاز والنية والعمل . فغير كاف أن يدعي شاعر - سواء فيما يدلي به من أقوال أو ما يكتبه من دراسات أو ما يقول من أشعار - التجديد والثورة على القديم والتغيير في مسالك القول حتى يسلم الدارس بدعواه إسلاما لا يأتيه شك ويدخله في زمرة المجددين إذ النية والتصريح وجدهما لا يكفيان لميلاد الشعر الجديد وإنما الإعلان ينبغي أن يعقبه إنجاز والتبشير بالجدة يجب أن يولد نصوصا جديدة بالفعل "

¹⁸ المرجع السابق ، ص.ص. ن.ن.

¹⁹ ديوان النهضة : جميل صدقي الزهاوي ، دار العلم للملايين لبنان 1983 ، ص.7 .

²⁰ المرجع السابق ، ص. 12 .

فمن حق الشاعر أن يكون على أتم الوعي بمشروعه وأن يرسم لكتابته طريقا يعتقد أنها تحقق لها الجدة والطرافة والقدرة على ملابسة العصر لكن بشرط أن ينتج ذلك الوعي فنا لا وعدا بفن²¹ وهذا تحفظ يصدق على غير الزهاوي من الشعراء صدقه عليه وهو الذي " لا يرى أحدا يفضله في صناعة القريض وإذا ارتأى الناس أحدا يدانيه في ذلك أو يوازيه كان خصمه وغدا همه أن يغض من منزلته²² لذلك فإن الذين انساقوا وراء " إعلانات الزهاوي " وسلموا بدعاويه لم يجدوا ما به يوثقون صدق تلك الدعاوى ولم تسعفهم الشواهد على صحة هاتيك الإعلانات إلا نصوص الإعلان نفسها !

ومتلما اختلط في أذهان الكثيرين ممن تناول شعر الزهاوي بالدرس النص المعلن بالنص المنجز امتزج في أذهانهم أيضا الفكر الجديد بالشعر الجديد وإصلاح المجتمع بإصلاح القصيد . والذي زين لأولئك الدارسين إحداث المطابقة بين الوجهين الزهاوي نفسه عندما صرف قسما كبيرا من أشعاره إلى عرض الأفكار الجديدة والفلسفات الوافدة الدائرة على تحرير المرأة والمجتمع والتي تجيب عن أسئلة أصل الخلق وبداية الكون²³ وهي أفكار حصلها الزهاوي من رحلاته وقراءاته ومضى يبسطها ويروج لها في قصائده .

ولئن سلم الدارسون للزهاوي بالتجديد في تلك النصوص التي تُبرى فيها معلنا التجديد فلم يسجلوا عليه اعتراضا فإنهم حينما وقفوا على قصائده التي ضمنها أفكاره الجديدة وفلسفته الجريئة لم يفتهم أن يبنهوا - رغم أنهم عدوا تلك القوائد من التجديد واعتبروها أمارة إحداث في الشعر - إلى ما تركته تلك الأفكار والمعارف في شعره من سيئ الآثار حتى ألفينا أكثر من دارس يتردد وتدخل عليه الحيرة وهو يبحث عن الصفة التي يسندها إلى الزهاوي لضربه في أكثر من مجال بسهم ولعدم أخذه بمقولة التخصص "فالزهاوي كما يعرفه أبناء زمانه شغل الرأي العام وتضاربت الآراء فيه فمن قائل إنه فيلسوف ومن مدع إنه ليس شاعرا بل فيلسوف فغالى بعضهم فذهبوا إلى أنه لاذ بالشعر ليبلغ غاية في نفسه هي الفلسفة ."²⁴ ووجدنا من يقدم - أثناء حديثه عن الزهاوي - جانب الفيلسوف والمفكر على جانب الشاعر فيه وهذا شأن العقاد عندما عرج على تردد الزهاوي بين الشعر والفلسفة فتساءل " هل الزهاوي

²¹حمادي صمود : " قراءة نص شعري من ديوان أغاني مهيار الدمشقي لأدونيس " ضمن " صناعة المعنى وتأويل النص " منشورات كلية الآداب ببنوبة ، تونس 1992 ، ص. 374 .

²²كمال إبراهيم : " ذكريات مع الزهاوي " ضمن كتاب " الزهاوي دراسات ونصوص مختارة " ص. 375 .

²³انظر قصائده : " سياحة العقل " ، " الدفع عوض الجذب " ، " القوة والمادة " ، " سليل القرد " والقوائد الدائرة على تحرير المرأة وهي كثيرة نذكر منها على سبيل المثال : " النساء " ، " ضلوا وأضلوا " ، " يا ابنة يعرب " ، وانظر أيضا " رسالة الدفع العام والظواهر الطبيعية والفلكية " ورسالة " المرأة والدفاع عنها " ضمن كتاب عبد الحميد الرشودي المذكور .

²⁴ناصر الحاني : " فن الشعر عند الزهاوي " ضمن كتاب الرشودي المذكور ، ص ص. 391 - 392 .

شاعر أو عالم أو فيلسوف .²⁵ وانتهى إلى تغليب صفتي العلم والفلسفة قائلاً بعبارة واضحة لا تحتمل تأويلاً : " أما أنا فأري فيهِ أنه صاحب ملكة علمية تطرق الفلسفة وتنظم الشعر بأداة العلم ووسائل العلماء ."²⁶ وهذا رأي يلتقي فيه العقاد بما أبداه سامي الكيالي عندما عد الزهاوي من أصحاب الأفكار ورأى في ذلك إنصافاً للرجل ووفاء لفكره حيث قال : " ومن الحق أن نطلق على شاعرنا الكبير لقب الزهاوي المفكر أو الزهاوي المصلح من أن ندعوه الزهاوي الشاعر فقد كان رحمه الله إلى فلسفة الإصلاح والتجديد أميل وإن عاش كل حياته شاعراً (...) وأغلب الظن أنه اتخذ الشعر وسيلة حية لبطء آرائه الاجتماعية ونزعاته التجديدية ."²⁷ ولئن لم تساور أدونيس الشكوك في مدى صحة نسب الزهاوي إلى زمرة الشعراء فبقي محتفظاً له بلقب الشاعر معترفاً لشعره بكبير الفضل وعظيم الدور فإن دعوته الدارسين في أكثر من مرة - إلى اطراح المعيار الشعري الجمالي والاحتكام أثناء النظر في شعره وتقويمه إلى أصول تختلف عن تلك التي تعتمد في نقد الشعر - تكشف عن حرج الباحث الذي أعيته الحيل في الانتصار لشعر الزهاوي فلم يجد من سبيل يؤكد بها وقوعه في دائرة الشعر وانتسابه إلى حضيرة الأدب إلا الدعوة إلى تغيير قواعد نقد الشعر وهي التي استمدت من أشعار الشعراء واستلهمت منها . يقول أدونيس مجيباً عن سؤال " كيف تقوم شعر الزهاوي ؟ "²⁸ " إنه لا يجوز أن يقوم قياساً على أصول البيان "²⁹ ما دام الزهاوي يحرص " على نقل الحقائق في شعره كما هي بسيطة واضحة مركزاً على جلاء حقيقتها بلغة التبيين "³⁰ وهي نفس الدعوة التي ختم بها الباحث دراسته التي قدم بها ما انتقاه للزهاوي من قصائد رأها ممثلة لشعره قائلاً " ومن هنا لكي نعرف مكانته ودوره لا يصح أن ننظر إلى شعره وشعر الذين يسيرون في هذا الاتجاه بمعيارية الصنيع الشعري - الجمالي " "³¹ فهذا الوجه من التجديد الذي سعى إليه الزهاوي في شعره متى نظرنا فيه بعين تتحرى الصدق وتطلب النصفه وجدنا أن الشعر لم يستفد منه كثيراً ولا تطور بفضله قليلاً وإنما هو تجديد اقتصر صاحبه فيه على الفكرة فلم يطل العبارة بل إنه أفقر العبارة إغناء للفكرة ورغبة في عرضها وإيضاحها مما أساء إلى صفة الشاعر وجنى على جوهر الشعر ودفع فريقاً من الدارسين إلى الاعتراض على إسناد صفة الشاعر إلى الزهاوي والاستعاضة عنها بصفة الناظم مخرجين شعره من دائرة الشعر ملحقين إياه بدائرة النظم وهذا ما عبر

²⁵ كلمة عن الأستاذ الزهاوي " ضمن المرجع السابق ، ص. 217 .

²⁶ المرجع السابق ، ص. 217 .

²⁷ جميل صدقي الزهاوي " ضمن كتاب الرشودي المذكور ، ص. 251 .

²⁸ ديوان النهضة : جميل صدقي الزهاوي ، دار العلم للملايين لبنان 1983 ، ص. 13 .

²⁹ المرجع السابق ، ص. 13 .

³⁰ المرجع السابق ، ص. 6 .

³¹ المرجع السابق ، ص. 13 .

عنه أنور الجندي قائلاً : " وقد وصفه بعض النقاد بأنه ناظم وليس شاعراً وقال عنه الناقد يوسف جورج إنه ليس شاعراً إذ أن الشاعر يعتمد على العاطفة والخيال قبل العقل والزهاوي كان لا يبالي بالعواطف والخيال أبداً ومن يقرأ شعره لا يرى فيه إلا حقائق تعتمد على العقل قبل أي شيء آخر ولم يستطع أن يكسبها بوشاح من الروح الشاعرة وعلى الرغم من محاولاته العديدة فهو ناظم وليس شاعراً³² وعلى ظاهرة خلط الزهاوي بين الفلسفة والشعر اعترض أحمد حسن الزيات ورأى أنها تسيء إلى الشعر إساءتها إلى الفلسفة " فيذهب الشاعر ولا يبقى الفيلسوف " وهي فكرة تبناها شوقي ضيف في دراسته الموسومة بـ " العلم في شعر الزهاوي " مؤصلاً إياها في الشعر القديم متعمقاً فيها مستوفياً جوانبها مستشهداً عليها بنذب من شعر الزهاوي مما جعل اعتراضه عليها في شعره مقنعاً فشوقي ضيف لا ينكر أن ظاهرة " الشعر التعليمي " تجد أصولها وطلائعها في الشعر القديم سواء لدى الغربيين كما هو الأمر عند الشاعر اليوناني هزيود في قصيدته " الأعمال والأيام " أو عند العرب الذين توصل بعض شعرائهم بهذا الضرب من الشعر " وعبروا به في مجالات علمية وثقافية مختلفة³³ فقد وجد عدد من معلمي العربية في الشعر التعليمي أداة تصلح لتقريب قواعد اللغة وأسرارها من أذهان المبتدئين فكانت تلك الأراجيز التي يبلغ عدد أبياتها الألف كألفية ابن مالك . وبعد أن أصل شوقي ضيف هذه الظاهرة في القديم وتلطف في إشعارنا بأن الزهاوي لم يكن بدعاً عندما عرض أفكاره و" فلسفته " في شعره أضاف إلى بيانه ذلك إيضاحاً قدمه في شكل استدراك مفاده أن القدامى لم يدرجوا تلك الأراجيز والقصائد التي تتكفل بنقل المعارف وحمل العلوم في باب الشعر " فشعراؤنا تنبهوا إليه منذ القديم وعبروا به في مجالات علمية وثقافية مختلفة ولكنهم لم يعدوه من الشعر العام وإنما عدوه متوناً للحفظ والتسميع³⁴ فتبين أن اعتراض شوقي ضيف على الزهاوي لا يتصل بكتابته هذا اللون من الشعر وإنما اعتراضه يدور على اعتبار هذا " الشعر " من الشعر لا لأن العلم حال فيه - فشوقي ضيف على خلاف الزيات لا يمانع في أن يداخل العلم الشعر - وإنما لأن حضور العلم في تلك القصائد قضى على الشعرية فيها وقام مقصياً للشعر بديلاً عنه " فالزهاوي لا يلام لأنه أدخل العلم في الشعر وإنما يلام لأنه لم يمزج مزجاً له قيمة بين العالمين عالم العقل وعالم الشعور فقد بقي العلم عنده كما هو ولم يضيف إليه من أحاسيسه ومشاعره إلا نادراً جداً³⁵ واكتفى -وهنا علة الضعف في شعره التعليمي- بإحضار المعارف مادة خاماً فكانت قصائده تحكي العلم وتنقله دون أن تصبغه بصباغ النفس وتلونه بمشاعر الذات

³² جميل صدقي الزهاوي بمناسبة ذكره الأولى " ضمن المرجع السابق ، ص. 212 .

³³ شوقي ضيف : "دراسات في الشعر العربي المعاصر " دار المعارف ، مصر ، ط. 7 ، ص. 73 .

³⁴ المرجع السابق ، ص. 73 .

³⁵ المرجع السابق ، ص. 86 .

وتتمثله بالعاطفة والوجدان لا بوعي العلام و أصحاب الأذهان " فالعلم أو المعرفة العلمية تظهر في مرآة شعره كما هي أو تكاد ولا تتحول مطلقا إلى صورة فكرية أو شعرية فالشاعر مشغول عن نفسه وعن عالمه الإنساني بما يقول في الأفلاك وما يجري في بعضها من حياة ثم ما يربطها من قوانين الجذب³⁶ فالذي جعل هذه القصائد تتأى عن جوهر الشعر أبعادا ومسافات إخفاق الزهاوي في المزج بين العلم والشعر مزجا لطيفا يخفت من حدة التوتر بينهما فضلا عن أن كثيرا من العلوم التي ضمنها في شعره لا تصمد كثيرا أمام الحقائق .

لقد تحول الشعر في كثير من شعر الزهاوي إلى خطاب تقريري جاف يعرى من كل عاطفة وحماس مما جراً سلامة موسى على نفي صفة الشاعر عن الزهاوي نفياً مطلقاً حيث قال " ولكن الزهاوي لم يكن قط شاعراً فإن الشعر يقتضي الحماسة"³⁷ وانتهى إلى القول بعد أن أورد قصيدة " تولد الإنسان " : " وواضح من هذه الأبيات أنه يريد أن ينظم نظرية التطور شعراً وكان يمكنه أن يتعمق في الخيال ويصف ويتبسط ولكن الزهاوي كان يؤلف الشعر بمزاج العالم المادي ."³⁸ وغير خاف أن انشغال الزهاوي المفرط بالفكرة واتخاذ الشعر أداة لنشر الرأي ونصرة المذهب وتبسيط المعارف وإذاعتها بين الجمهور هو الذي يقف وراء اتسام شعره بجملته من المظاهر أسهمت في تهافتة وضعفه ووقوعه أحيانا كثيرة بعيدا عن دائرة الشعر من ذلك الإعادة المملة والتبسيط المخل وانعدام التخيل وهي ظواهر يعترف بها الزهاوي ولا يدفعها عن شعره وإنما هو يلتمس لها الأعذار والمسوغات ليخرجها مما يمكن أن يدخل في باب الضرائر والعيوب فهو يذكر في مقدمة الديوان الموسومة بـ " نزعتي في الشعر " مفسراً للقارئ العلة في تعاود المعاني في شعره من نص لآخر: " وقد يتكرر عندي المعنى الواحد في بيتين أو أكثر ذلك لقلّة حفظي ما قلته أو حبا بالمعنى وحرصا على طلب الإجادة في نظمه ولا ضير في ذلك على الأدب فإن الروض ينبت زهرا مختلف اللون والرائحة وزهرا متشابهها ."³⁹ فإذا به يقبل الحجة لفائدته ويصير العيب حسنا . وقد وقف سامي الكيالي على الظاهرة المذكورة إلا أن تبريره إياها جاء مختلفا عن تبرير الزهاوي بإعادة المعاني بألفاظها ترجع فيما ترجع حسب هذا الباحث إلى جدة الأفكار التي يبسطها الزهاوي في شعره مما يحوجه إلى استعادتها من قصيدة لأخرى وتقليبها على وجوه شتى " تقليب الحطب على النار " حتى تبلغ الأذان وتعيها الأذهان . يقول الكيالي في هذا السياق " وقد يكرر الفكرة مرة ومرتين وقد تنتهي به إلى أكثر من عشر مرات وهذا عمل أصحاب الفكرات الجديدة

³⁶المرجع السابق ، ص. 75 .

³⁷جميل صدقي الزهاوي " ضمن كتاب الرشودي المذكور ، ص. 323 .

³⁸المرجع السابق ، ص. 328 .

³⁹" نزعتي في الشعر " ، ص. 8 .

لا يزالون يسيطرون آراءهم ويعيدونها بأساليب مختلفة حتى تأنس بفكراتهم الجماعات وتستبين خطأ السابق .⁴⁰

أما زهد الزهاوي في الاحتفال بصنعة الشعر وخلو شعره من التخيل فقد عزاها أدونيس إلى ولعه بالحقيقة العلمية لا يرضى عنها بديل⁴¹ وحرصه على استحضارها في شعره حتى أمسى مرتعا للعلم ومسرحا للأفكار فقد "كان النهوض شاغله الأساس وكان العلم في رأيه الطريقة الوحيدة لتحقيقه ولهذا حرص واعيا على أن يقدم في شعره أفكارا وينقل حقائق علمية . هذا الحرص الواعي أدى إلى تعرية شعره من الأخيلة والصور ومن الموسيقى وتشكلاتها النغمية فهذه كلها تكاد أن تكون غائبة عن شعره غيابا تاما"⁴² وتلك سمة نبه الزهاوي قارئه إليها في مقدمة ديوانه وأبان له عن اعتماده إياها مبدأ من مبادئه في قول الشعر واختيارا شخصيا لم يدخر صاحبه في الالتزام به والمواظبة عليه فهو نزعة من نزعات شعره وميسم من مياسمه لا يجد حرجا في تبنيه وإعلام القارئ به ، يقول الزهاوي " وقد جردته ما استطعت من الصناعات اللفظية والخيالات الباطلة وحرصت على أن يكون منطبقا على الواقع خلوا من الإغراق ماشيا مع العصر ."⁴³ ولئن كان القارئ النبيه لهذا القول يبارك صنيع صاحبه عندما نزه شعره من الخيالات الباطلة - رغم تحفظنا من هذه التسمية لما يكتنفها من أحكام القيمة - فإننا لا نفهم - لإيثار الزهاوي الصمت في هذه المسألة - الأسباب التي جعلت نصيب " الخيال الحق . " في شعره ضئيلا فضلا عما يخفيه حرص الزهاوي على أن يأتي شعره مطابقا للواقع من فهم للشعر مغلوط لعل الباعث عليه ما أصاب الشعر العربي في " عصور الانحطاط " من فقر ووهن جعلاه يتحول على أيدي كثير من الشعراء إلى مجرد صناعة لفظية وأشكال متكلفة فيغدو فهم الزهاوي للشعر على النحو الذي بينا وحرصه على مقولة الصدق والمطابقة بمثابة رد الفعل لا ثمرة تفكير معمق وتدبر طويل في ماهية الشعر وبنيته .⁴⁴

أما اعتماده البساطة في العبارة الشعرية مبدأ أثيرا لديه جاء نتيجة رفض للصنعة والتخيل فقد مر بنا في غير هذا الموضع ما يؤكد أن الزهاوي كان حريصا على الوفاء لهذا المبدأ بل إنه يقدر أن النجاح قد حاله فيه مما دفع به في أكثر من

⁴⁰ "جميل صدقي الزهاوي " ضمن كتاب الرشودي المذكور ، ص. 251 .

⁴¹ يقول أدونيس في هذا السياق : " ما الحقيقة التي عني الزهاوي بالتعبير عنها ؟ إنها العلم منهاجا وكشفا وينطق شعره كله ، تصريحا تارة وتلميحا تارة بأنه لا يهوى إلا وجه العلم " المرجع المذكور ، ص. 5 .

⁴² المرجع السابق ، ص. 12 .

⁴³ " نزعتي في الشعر " ، ص. 3 .

⁴⁴ لا شك أن ثمة أسبابا أخرى تقف وراء فهم الزهاوي للشعر هذا الفهم لعل أبرزها انغماس الشعر على عهد الزهاوي في قضايا الساعة وهموم العصر مما يمنعه من الالتفات إلى نفسه والاحتفال بفعل الكتابة والضرب بعيدا في فيافي الإبداع ومجاهل اللغة .

موضع إلى التذكير بأنه رائد التبسيط في الشعر وأول الذين جهروا بهذه الدعوة⁴⁵. إلا أن مبدأ البساطة الذي رفعه الزهاوي ورغبته في إدخال المرونة على العبارة الشعرية بدعوى أن ذلك كفيل بأن يقرب الشعر من الجمهور فلا تستوحشه نفس و لا تستهجنه ذائفة جر في كثير من الأحيان إلى سقوط العبارة في الابتدال والإسفاف مما أدخل على أشعاره تفاوتاً كبيراً " فقد شاب دواوينه بكثرة ما جمع فيها من المسف والضعيف المبتذل مما حمل بعضهم على وصف شعره بسقط المتاع ."⁴⁶ وهذا ما حمل أنيس المقدسي - بعد أن قدم ما اعتبره من جيد شعر الزهاوي - إلى القول منبها قارئه إلى ضرورة الوعي بذلك التفاوت : " وسنرى في شعر الزهاوي من اختلاط الجيد بالمبتذل والرفيع بالمسف ما لا نراه في ديوان آخر من دواوين كبار الشعراء في هذا الجيل الذي ندرسه"⁴⁷ ويبدو أن سعي الزهاوي إلى إطالة قصائده - جرياً على نهج الفحول من الشعراء القدامى وظناً منه أن طول النفس شهادة على علو الكعب وطول الباع والافتداز والبراعة في قول الشعر - كان سبباً من جملة أسباب أخرى جره إلى أن يحشر في شعره الضعيف المتهاك من الأبيات والمسف المتهافت من الألفاظ مما جعل منه لدى أكثر من دارس شاعراً لا يتعهد بنصوصه بالتجويد والتحكيك ولا يتنخل أبيات شعره فيقتصر منها على الأجاود ولا ينشر منها إلا ما رشحه الاختيار المبرر والقراءة المتأنية فهم الزهاوي الإطالة في القول وشاغله الكم لا الكيف وحتى المحاولة التي قام فيها بتهذيب عدد من نصوصه وتشذيب كثير من قصائده والتي تمخض عنها نشره ديوان " اللباب " كانت في الأصل استجابة لطلب صديقه كمال إبراهيم ولم تنشأ عن اختيار شخصي ومبادرة ذاتية ولم تكن نتيجة شعور منه بضرورة الاختيار والاقتصار على الجيد واستبعاد الرديء .⁴⁸ ولا يختلف أمر ديوان " اللباب " عن أمر ديوانه الضخم الذي ضم مجمل أشعاره فرغم حرص الزهاوي على إثبات " وهو المختار مما قاله " في بداية كل قسم من أقسام الديوان الخمسة عشر فإنه لم يكن حازماً في اختياره مستعداً لأن يحذف منه ما لم يكن أهلاً للنشر ولو كان ذلك كذلك لتخفف الديوان من قصائد كثيرة ولخرج إلى الناس في حجم أصغر مما هو عليه . ومما يمكن أن نستدل به على ما أفضى إليه مطلب البساطة في الشعر من لدن الزهاوي من ضعف وإسفاف و بقي مثبتاً في الديوان وكان حقه أن يحذف قول الزهاوي :

تعلموا تعلموا *** من الشقاء تسلموا
فإنما الذين *** تعلموا تتعموا

⁴⁵انظر البيتين السابقين اللذين أوردناهما في بداية هذا العمل وفيهما جهر وإعلان بالريادة في تبسيط اللغة الشعرية .

⁴⁶أنيس المقدسي : " أعلام الجيل الأول " ، ص. 248 .

⁴⁷المرجع السابق ، ص. 242 .

⁴⁸انظر دراسة الكيالي : " ذكريات مع الزهاوي " ضمن كتاب الرشودي المذكور ، ص. 371 ، وانظر ص ص . 169 - 171 ففيهما تعريف بهذا الديوان ونقول عما ذكره الزهاوي في مقدمته التي صدره بها .

وقوله واصفا الممثلة المصرية فاطمة منيرة وصفا لم يرق القول فيه إلى مستوى الفن:

ما شاهدت عيني ممثلة كفاطمة الشهيرة
أبدت جلال الفن حتى في مواقف الخطيرة
للفن ثم الفن ثم الفن فاطمة القديرة

ولعل هذه الأبيات - التي نكتفي بإيرادها دون التعليق عليها فعورتها بادية وضعفها غير خاف - تقصح عن المهايوي التي سقط فيها الزهاوي عندما لوح بشعار البساطة واتخذ قرين الضعف والابتدال إصاحها عن المسافة التي تفصل بين النص المعلن الذي رأينا فيه الزهاوي يدعي السبق والريادة والتجديد والنص المنجز الذي جاء يكرس الضعف ويكشف عن بطلان الدعوة وغلبة العزم والوعد والنية في الأحداث على الفعل والخلق وهذا ما انتهى إليه المقدسي قائلاً بعدما وقف عند اعتماد الزهاوي البساطة مذهبا في الشعر: "وقد أحسن الذين حرروا أنفسهم وأقلامهم من هذه الشوائب وأخذوا ينقربون من أذهان الجماهير باعتماد السهل المألوف من التعبير ولكن التحرر من التكلف والتزيق والإسراف وإهمال التسامي في التعبير عن الخواطر والأفكار شيء آخر." ⁴⁹

لقد دعونا في بداية عملنا - الذي رمينا من ورائه إلى التحقيق في مسألة التجديد في شعر الزهاوي - إلى ضرورة العودة إلى شعره واعتماده بدرجة أولى والاستئناس بما تركه من كتابات نثرية تدور على الشعر وأرفقنا هذه الدعوة بأخرى نادينا فيها بضرورة الوعي بلونين من الخطاب في شعر الزهاوي أطلقنا على الأول منهما النص المعلن وسمينا الثاني النص المنجز فهدانا ذلك التقريب بين مستويي الخطاب إلى أن لاحظنا أن أشكال النص المعلن متنوعة وطرائق حضوره مختلفة فقد تبدو ظاهرة سافرة عندما ينسب الزهاوي إلى نفسه الريادة في تجديد الشعر ويدعي السبق في تطويره وقد تخفى وتتنوع حينما يتهمج في شعره على القديم أو يببالغ في الحديث عن ضيعة الشعراء ونكبة الشعر على عهده بالعراق أو يسرف في الثناء على شعره في شعره أو يلمح إلى فشل غيره من الشعراء في صناعة القريض ونبهنا أيضا إلى أن "إعلانات" الزهاوي مثلما تحضر في أشعاره تطفح بها أيضا مقدماته النثرية لأشعاره ولكننا لم نكتف في حكمنا على تجربة هذا الشاعر بالنص المعلن ولم نأخذ بمقولة الأعمال بنياتها بل دعونا إلى ضرورة فحص المنجز من تلك الدعاوى في شعره والاعتبار بالأعمال وتقديم ما تحقق عما تعلق وبقي شعارا مرفوعا وطموحا مشروعا⁵⁰ فأوقفنا ذلك كله على مفارقة تفصل بين النصين وتبين لنا - بعد العودة إلى

⁴⁹ "أعلام الجيل الأول"، ص. 243.

⁵⁰ في التقريب بين "النص الشعري" و"المشروع الشعري" انظر دراسة محمد الهادي الطرابلسي "حدود صناعة الشعر" ضمن كتاب: صناعة المعنى وتأويل النص، ص. 173 - 175.

شعره وتقليل النظر فيه - أن الزهاوي شاعر توفرت لديه الرغبة في التجديد والنية في الاستدراك على القديم وتخليص الشعر العربي مما تردى فيه وآل إليه إلا أن تلك الرغبة بقيت شعارا يلوح به ولم تتحول إلى إنجاز فعلي وحتى ما تحقق في شعره مما عد تجديدا كما هو الأمر في تلك القصائد التي بسط فيها العبارة وأذاع فيها أفكارا جديدة وفلسفات حديثة وانتصب مناديا بضرورة تحرير المرأة لم يكن من قبيل الثورة الجمالية ولم يفتح في القول محجات جديدة وإنما هو من الثورة السياسية والصحة الفكرية التي ترسخ في الزهاوي جانب المفكر ونقل فيه جانب الشاعر والفنان مما يلحق الضيم على شعره ويورثه ضعفا ويوقعه بعيدا عن دائرة الشعر الحق وهذا ما خلص إليه شوقي ضيف في بحثه المذكور عندما نبه القارئ إلى ما انتهى إليه شعر الزهاوي فقد استحال في كثير من النصوص خطابا علميا تصب فيه الأفكار المعروضة في وزن من أوزان النظم ظنا منه أنه " بما أحدث من ذلك كان يسعى إلى أن يعد في الشعراء المجددين ولكن يبدو أنه حلق بعيدا عن آفاق الشعر ومملكته".⁵¹

إن التجديد في الشعر - وهذا ما يمكن أن نخلص إليه - بقي عند الزهاوي وقفا على الأفكار فغلبت على شعره طاقة الإخبار على طاقة الإيحاء واقتصرت الطرافة عنده على " جديد المقول لا على إجادة الشاعر في القول " ⁵² وظل الشعر معه في النصيب الأوفر من نصوصه استجابة لظروف عابرة لا إعرابا عن نفس شاعرة ومهجة حائرة وأداة تحرير وساحة نضال ومساحة إعلام لأن قائله ينشد من ورائه إصلاح شؤون الأمة ويقدم الوطن على القصيدة ومشاغل البلاد على فعل الكتابة ولا يرى في الشعر صراعا مستميتا ضد قواعد اللغة المسطورة وحربا عوانا على مسالك القول المألوفة وسعيا دؤوبا من أجل إغناء المعاني وإدراكها وسد ما في اللغة من عجز وقصور حتى تقوى على حمل المراد واستيعاب ما تفيض به الخواطر ويهجس بالنفوس ، كما أن مراجع الشعر ومصادر التصوير ظلت في شعر الزهاوي مقصورة على ما يجري في الواقع وما يستكن في النفس من جياذ الأبيات وشوارد الأمثال ومحكم الآيات تستحضر استحضارا تتعدم فيه القدرة على التصرف ويغيب عنه الإحسان في التوظيف مما جعل شعره في قسم كبير منه صدى لواقعه مرددا وانعكاسا له حرفيا وصورة منه صادقة وكان في قسم آخر نصا يحاكي القديم ويسترفده مادة خاما دون أن يسعى إلى تدويبه وصره صهرا خلاقا تنطمس فيه الحدود أو هضمه هضمًا حسنا يخول له أن يصبح " من أصحاب الحق فيه " ⁵³ ولعل هذه الأبيات التي يكتفي فيها الزهاوي بنظم أي القرآن والنسخ دون تصرف على منواله تكفي لبيان ما نحن منه بسبيل :

يا أرض ماءك ابلعي ... ويا سماء أقلعي
ويا قوارع اهدئي ... ويا زوابع اهجعي

⁵¹ دراسات في الشعر العربي المعاصر ، ص. 77 .

⁵² محمد الهادي الطرابلسي : " خصائص الأسلوب في الشوقيات "، منشورات الجامعة التونسية، 1981، ص. 516 .

⁵³ المرجع السابق ، ص. 319 .

ولم نقف في شعره على توظيف للرموز واستغلال للأساطير مصدرا من مصادر التصوير وأداة يعول عليها في التعبير كما سنقف على ذلك في نصوص حركة الشعر الحديث كما أن لغة الزهاوي بقيت في الغالب تقليدية تغرف من القديم وتنزع نزعا من سالف النصوص وراء ذلك نية في إبراز طول الباع وعميق المعرفة وواسع الدراية بالعبارة الأبدية واللفظة البائدة وهذا ما عبر عنه إبراهيم السامرائي واقفا عند ملاحظة الظاهرة: "ومن خصائص لغة الزهاوي أنها لغة تقليدية تجد أصولها ومادتها في الأدب القديم"⁵⁴ ولم يكن حظ أغراض الشعر عنده من التجديد أوفر من حظ اللغة والتصاوير فهي أيضا تجري في ركاب القديم فنتخذ من مشهور الأغراض التقليدية إطارا للقول وقاعدة للإنشاء تتحكم في القصيدة وتحدد بنيتها وتكيف دالاتها وتقرض على الشاعر جملة من الاختيارات لا يجد للتخلص منها سبيلا فنحن نقف في شعر الزهاوي على قصائد مدح بها أعيانا⁵⁵ وأخرى رثى بها أعلاما⁵⁶ وثالثة أرسلها هجاء⁵⁷ ورابعة كانت غزلا⁵⁸ فحق عليه أن يتبع القسمة الأغراضية في وضع قصائده وترتيبها في الديوان فهي أقرب إلى شعره وأمس به رحما من تلك التي ارتضاها ولم يمتد التغيير أيضا إلى شكل القصيدة وعمودها فالبيت بقي في شعره مستقلا بذاته يكتمل المعنى في الغالب باكتمال مبناه وقيام قافيته والطالع يرد في الكثير من الأحيان مصرعا والبحر واحدا والقافية - رغم الدعوة إلى إرسالها - غير متنوعة والمعنى مأخذه قريب⁵⁹ والصور المعول عليها في إخراجها بينة معلومة لا تكلف القارئ - لتحصيل معناها - عننا ولا ترهقه من أمره عسرا .

⁵⁴ اللغة وشعر الزهاوي "ضمن كتاب الرشودي المذكور ، ص. 436 .

⁵⁵ انظر القسم الموسوم من ديوانه ب " فلق الصباح " فضلا عن تلك القصائد التي أرسلها في مدح الملك فيصل طمعا في تولي الوزارة والتي أخرجها من ديوانه وسماها " المطرودات " قانلا فيها :

قد مدحت الذين لم يستحقوا مدائحي

احسبوها على ضرورتها من قبائحي

⁵⁶ انظر القسم الموسوم من ديوانه ب " الدموع الناطقة " الذي خصصه للثناء .

⁵⁷ انظر على سبيل المثال قصيدته " السكوت جواب " وفيها يقول :

سكتنا حين ذمونا وعابوا
و هل ضرر على قمر تسامى
أرى ناسا لهم دون البرايا
سطا نفر على آداب قوم

وإن سكوتنا عنهم جواب
إذا نبحت على القمر الكلاب
وجوه حين تلقاها صلاب
كذاك تعيش في الليل الذئاب

⁵⁸ انظر القسم الموسوم من ديوانه ب " الشبهات "

⁵⁹ يقول أدونيس في شأن المعنى في شعر الزهاوي : " ومن هنا لا نجد في شعره احتمالا في المعاني ينيح للقارئ أن يختار منه الدلالة التي توافق نزاعته وتلك هي خاصية من خواص الشعر وإنما نجد شعره قائما على المعنى الواحد المحدد الواضح بحيث يبدو كأنه معنى عقلي منطقي " ، المرجع المذكور ، ص. 11 .