



بحوث بائععية

RECHERCHES UNIVERSITAIRES ACADEMIC RESEARCH

عدد 11 - جانفب 2014

كلية الآداب والعلوم الانسانية
Faculté des Lettres et Sciences Humaines

مبلة فكرية تعنى بقضايا الآداب والعلوم الإنسانية
تصدر عن كلية الآداب والعلوم الإنسانية بصفاقس

شارك في هذا العدد

- نور الدين الحاج
- عماد الحياني
- الحبيب الجموسي
- أحمد الناوي البدري
- سامي العذار
- عبد الرزاق الحيدري
- منير قيراط
- نافع فهري
- وفا الكشو
- فتحي بورماش

هيئة التحرير

- منير التريكي
- علي بن نصر
- محمد بن عياد
- محمد بوعتور
- محمد العزيز النجاحي
- علي الزبيدي
- أحمد الجوة
- عقيلة السلامي البقلوطي

RECHERCHES UNIVERSITAIRES
ACADEMIC RESEARCH

عدد 11 - جانفب 2014

ببببب بائععية

جامعة صفاقس
كلية الآداب والعلوم الإنسانية بصفاقس

بحوث جامعية

مجلة أكاديمية محكمة

العدد 11 لسنة 2014

مجلة بحوث جامعية

الإدارة والتحرير

العنوان : طريق المطار كلم 4.5 - 3029 صفاقس
العنوان البريدي : ص.ب. 1168 3000 صفاقس
العنوان الإلكتروني : www.flshs.rnu.tn site web :
الهاتف : 74 670 557 (00216) - 74 670 558 (00216)
الفاكس : 74 670 540 (00216)

المدير المسؤول : محمد بن محمد الخبو
رئيس التحرير : منير التريكي

شارك في هذا العدد	هيئة التحرير
- نور الدين الحاج	- منير التريكي
- عماد الحياني	- علي بن نصر
- الحبيب الجموسي	- محمد بن عياد
- أحمد الناوي البدري	- محمد بوعتور
- سامي العذار	- محمد العزيز النجّاحي
- عبد الرزاق الحيدري	- علي الزيّدي
- منير قيراط	- أحمد الجوّ
- نافع فهري	- عقيلة السّلامي البقلوطي
- وفا الكشو	
- فتحي بورماش	

شكر

تشكر إدارة "بحوث جامعة" جزيل الشكر الأساتذة الذين أسهموا
في التحكيم بالنسبة إلى هذين العديدين وهم :

- أحمد السماوي
- محي الدين حمدي
- حمادي صمود
- خالد ميلاد
- عادل خضر
- محمد صالح مولى
- محمد بوهلال
- محمد الباردي
- محمد بن عياد
- عبد الفتاح براهيم
- عبد الرزاق بن عمر
- محمد الخبو
- بسام الجمل
- محمد نجيب العمامي
- خالد الغريبي
- نور الدين الفلاح
- كمال اسكندر
- منير التريكي
- عقيلة البقلوطي

رسائل ابن العميد المخطوطة

رضا الكشو

ملخص البحث

ينبني هذا البحث على مفارقة تتأتى من أن كتب الأدب والتاريخ تنعت أبا الفضل محمد بن الحسين بن العميد بالجاحظ الثاني وبالأستاذ الرئيس في حين لم يصلنا من كتبه ورسائله وشعره إلا النزر اليسير.

وتستدّ الحيرة لأنّ ابن العميد تولى الوزارة لمدة اثنتين وثلاثين سنة. فهل أكسبته الوزارة جاهاً أم أنّ أدبه جاء فعليّ؟

وتحتّم هذه الحيرة البحث عن رسائل ابن العميد المخطوطة للتأكد من منزلته الأدبية أو للإقرار بأنّ جاه السياسة أكسبه جاه الأدب. وهذا ما دفعنا إلى الكشف عن رسالتين علمتين لابن العميد هما "رسالة البرق والرعد" مخطوطة في المتحف العراقي ورسالة "الحمرة الحادثة في الجو" مخطوطة في جامعة ليدن وعن مجموع من الرسائل في مكتبة "بوهار" وعلى ميكروفيلم في مكتبة "عليجراه" يضمّ الرسائل ذاتها التي يحتوي عليها مجموع الرسائل في مكتبة "بوهار". وأوردنا القرائن على نسبة هذه الرسائل إلى ابن العميد.

ويجيب ابن العميد في "رسالة البرق والرعد" عن أسئلة عضد الدولة في المسائل الطبيعّية. وتكشف لنا البنية الداخليّة للنصّ عن أنّها تتكوّن من سبع رسائل يدلّ عليها الابتداء والانتهاؤ وظهور اسم الأمير عضد الدولة أو الإشارة إليه بضمير الغائب مع ما نتبيّه من تنوّع الموضوعات.

وتجيب "رسالة الحمرة الحادثة في الجو" عن سبب ما يعرض من الحمرة وبين ما يشاهد من حمرة عند شروق الشمس وغروبها. وتصدر الحمرة الناشئة في الجو عن

الأجرام العلوية. ولا يفهم حدوث هذه الحمرة إلا بمعرفة مفهوم الاستحالة لأن حمرة الجو تنشأ عن استحالة الدخان إلى نار وإلى صواعق.

وبينا في هذا البحث أن مخطوط مكتبة بوهار جاء أشمل من مخطوط مكتبة عليجراه. وهما يشتركان في كثير من الرسائل. وخلصنا مما عثرنا عليه من الرسائل المخطوطة العلمية والأدبية الكاملة البنية أن ابن العميد يوظف الإقناع في وعد الغزاة والعصاة ووعدهم ليعدلوا عن ثوراتهم. وهو يعمد إلى إقناع الأمير عضد الدولة حتى فيما كتب له من رسائل علمية.

Le résumé

Cette recherche se base sur une contradiction provenant du fait que les livres de littérature et d'histoire qualifient Aba Al Fadl Mohammad Ibn Al Husayn Ibn Al Amid de deuxième Djahedh et de professeur principal pourtant il ne nous est parvenu de ses livres et lettres et poésie qu'une infime partie.

Et l'intrigue s'accroît car Ibn Al Amid a occupé le ministère pendant 32 ans. Le ministère lui aurait-il conféré un statut effectif ?

Cette intrigue nous dicte la recherche des manuscrits d'Ibn Al Amid pour confirmer son statut littéraire ou pour prouver que le pouvoir politique lui aurait conféré un statut littéraire et c'est ce qui nous a incité à dévoiler deux essais scientifiques d'Ibn Al Amid et qui sont : « essai sur l'éclair et le tonnerre » manuscrit au musée Irakien et l'essai sur « la rougeur apparaissant au ciel » manuscrit à l'université de Liden ainsi qu'un ensemble d'essais à la bibliothèque de Buhar et un microfilm à la bibliothèque Ali Gara qui rassemble ces mêmes essais qui sont par ailleurs inclus dans l'œuvre « l'ensemble des essais d'Ibn Al Amid » consultable à la bibliothèque de Buhar. Nous avons aussi cité les indices indiquant que ces essais proviennent en effet d'Ibn Al Amid.

Ibn Al Amid répond dans l'essai « l'éclair et le tonnerre » aux questions du prince concernant les phénomènes naturels. Par ailleurs, la structure interne du texte nous dévoile qu'il est constitué de sept essais indiqués par la façon de les débiter et les conclure ou par le fait de faire allusion au nom du prince via la troisième personne du singulier ou par la diversité des sujets abordés.

L'essai « la rougeur apparaissant au ciel » donne une réponse à la cause d'apparition de cette rougeur à la levée du soleil et à son coucher : Cette rougeur provient des astres célestes. Pour comprendre ce phénomène, il faut au préalable comprendre la notion de transformation car cette rougeur naît de la transformation de la fumée en feu et météorite.

Nous avons démontré dans cette recherche que le manuscrit de la bibliothèque de Buhar est plus global que celui de la bibliothèque de « Ali Garah » et qu'ils se recoupent dans plusieurs essais.

Nous avons déduit des manuscrits scientifiques et littéraires complets trouvés, qu'Ibn Al Amid emploie les outils de persuasion en promettant les envahisseurs et les rebelles et en les menaçant pour qu'ils renoncent à leurs révolutions et il s'emploie à en convaincre le prince même dans ses lettres abondant des thèmes scientifiques.

Abstract

This study is built on the fact that books of history and letters consider Ibn Al-amid to be the second AlJahid or the master teacher whereas we only have access to a very limited number of his books, epistles and poems. What is intriguing is the fact that he was minister for 32 years. Was his fame due to his ministry or to his literary contribution? This problematic necessitates a close reading of his manuscript epistles to ascertain the source of his fame (literary or political). This problematic has caused us to uncover two scientific epistles written by Ibn Al-amid, namely, the Epistle on "Lightening & Thunder" found in the Iraqi Museum and the one on "Twilight in the Atmosphere" found at the university of Laden, in addition to a number of epistles found in "Bohar" library and a microfilm in "Aliyara" library which records the same epistles found in the Bohar collection. We have cited evidence for the attribution of these epistles to Ibn Al-amid.

Ibn Al-amid, in the Epistle on Lightening and Thunder, answers the questions asked by Adhuiddawlah concerning natural phenomena. Moreover, the internal structure of the text reveals that it is made up of seven essays indicated by their openings and their closures or by their allusion to the name of the Prince or by the variety of the topics dealt with.

The essay entitled "Twilight in the Atmosphere" provides an answer about the cause of this twilight both at sun rise and sun set. This red colour comes from celestial bodies. In order to understand this phenomenon, it is necessary, first, to understand the notion of transformation because this redness stems from the transformation of smoke into fire and meteorites.

It has been demonstrated in this research that the manuscript of Bohar library is more global than the one at Aligharah library and that they overlap on many essays.

It has been deduced from the full texts of the scientific and literary manuscripts that Ibn Al-amid uses persuasive means to perform commissive speech acts of promising and threatening targeting invaders and rebels in order to dissuade them from their revolutions. He even attempts to convince Prince Adhududdawlah, himself, of the scientific tenor of his epistles.

1- إشكالية البحث :

ينطلق بحثنا من الإحساس بمفارقة تكمن في أنّ كتب التاريخ¹ والأدب² تتعت أبا الفضل محمّد بن الحسين بن العميد³ بالجاحظ الثاني

1- نظرنا في كتب التاريخ التالية :

مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد، (ت 421 هـ)، تجارب الأمم، تحقيق "أمدروز" ويحتوي الجزء الأوّل على حوادث خمس و ثلاثين سنة من 295 هـ إلى 329 هـ أمّا الجزء الثاني فيحتوي على حوادث أربعين سنة من 329 هـ إلى 369 هـ الجزء الأوّل ص ص 295-329 والجزء الثاني ص ص 329-369.

الصّابي، هلال بن المحسن، "الوزراء" أو "تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء" تحقيق هـ.ف.أ. مدروز، بيروت 1904 ونسخة ثانية من تحقيق عبد الستار فراج (ت 421 هـ)، عيسى البابي الحلبي مصر 1958 وألحق به أقساماً ضائعة كان قد نشرها الأستاذ ميخائيل عواد في بغداد سنة 1948.

الهمداني، محمد بن عبد الملك (ت 521 هـ)، تكملة تاريخ الطّبري، تحقيق "ألبرت يوسف"، كنعان ط1، ج1 ص 123، ص 145، ص 239، ص 249، ص 277.

ابن الأثير، (ت 630 هـ) الكامل في التّاريخ، بيروت، دار الفكر مج 6 ص ص 332-348 مج 7 ص ص 3 - 38.

ابن خلّكان، (ت 681 هـ) وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان حقّقه إحسان عبّاس، بيروت، دار صادر، (د ت) ص ص 103 - 113، م II ص 118.

ابن طباطبا المعروف بابن الطّقطقي محمد بن علي (ت 709 هـ)، تاريخ الدّول الإسلاميّة، بيروت، 1960 ص 47.

الدّمشقي عماد الدّين أبو الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي (ت 774 هـ) البداية والنّهاية في التّاريخ، مصر، الجزء الحادي عشر، ص 191.

أبو الفداء عماد الدّين اسماعيل (ت 732 هـ)، المختصر في أخبار البشر، مصر، ج2، ص 78، ص 116.

الذهبي الحافظ، (ت 748 هـ) العبر في خبر من غبر، تحقيق فؤاد سيّد، الكويت، (1961)، ج2، ص 317.

ابن خلدون (ت 808 هـ) كتاب العبر وديوان المبتدأ والخير في أيّام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من نوي السلطان الأكبر، لبنان، 1958، المجلّد الرابع، القسم الرابع، ص ص 950-951.

الأتابكي، جمال الدّين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردي (ت 874 هـ) النجوم الزّاهرة في ملوك مصر والقاهرة، الجزء الرّابع ص ص 60-61.

تنبّنا في هذه المدوّنة كتباً تأخّر تأليفها لأنها نقلت أخباراً عن كتب قد ضاعت. فابن خلّكان في "وفيات الأعيان" نقل لنا أخباراً عن كتاب "التاجي" للصّابي الذي ضاع.

2- نظرنا في كتب الأدب التالية :

التنوّخي، القاضي أبو علي المحسن بن علي (ت 384 هـ)، "نشوار المحاضرة و أخبار المذاكرة، القاهرة"، ط مارجليوث 1921 ج 1 و ج2. الجزء الثالث نشر المجمع العلمي بدمشق، 1930، ص 200 و 284.

التَّوْحِي، كتاب الفرج بعد الشدة، تحقيق عبود الشالجي، بيروت دار صادر ج 4 ص ص 101- 97 و ج 5 ص 40.

التوحيدي، أبو حيان، مثالب الوزيرين تحقيق إبراهيم الكيلاني، دمشق دار الفكر، 1961.
التوحيدي، الصداقة والصديق، تحقيق إبراهيم الكيلاني، ط دمشق 1964، ص ص 66 - 67. (بروي لنا التوحيدي في الصداقة والصديق (شرحه وعلق عليه متولي صلاح، ص 83 و95 و186 و221) ما دبّ من خلاف بين ابن العميد وبين حمد بن محمد كاتب ركن الدولة وكذلك بين ابن العميد وبين الحاجب النيسابوري وقد تندرج هذه الأخبار في المثالب. وقد تكون صحيحة وهي لا تشين إلى أديبنا للتراحم والتطاحن والتضامن بين البشر).

التوحيدي، أبو حيان، المقابسات، حققه وقدم له محمد توفيق حسن، بغداد، مطبعة الإرشاد 1979، ص 326، (المقابلة السابعة والثمانين في مناظرة منامية بين أبي سليمان وابن العميد).
التوحيدي أبو حيان، الهولم والشولم، تحقيق أحمد أمين والسيد أحمد صقر، القاهرة 1951، ص 346.
الحموي، ياقوت، 1927، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، طبعة مصر، ج 2 (1924) ص 90، (أورد الثعالبي بيتين لمسكويه في مدح ابن العميد)، ج 2 ص 274 (أورد خبر صاحب لما كان كاتباً عند ابن العميد)، الجزء الخامس ص 15.

الحصري، أبو اسحاق إبراهيم بن علي، (ت 453 هـ)، زهر الآداب و ثمر الألباب، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، بيروت، دار الجيل، ط 1 1925، ط 2 1929، ط 4 (د ت).
الحصري، أبو اسحاق إبراهيم بن علي، جمع الجواهر في الملح و النوادر، تحقيق علي محمد البجاوي، (1953)، بيروت، دار الجيل.

الثعالبي النيسابوري، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل (ت 429 هـ)، بيتمة الدهر في محاسن أهل العصر، تحقيق مفيد محمد قميحة، بيروت، دار الكتب العلمية، الجزء الثالث، ص ص 183-213.

3- أبو الفضل بن العميد من عائلة فارسية الأصل، من مدينة قم ويطلق أهل خراسان تسمية العميد على من بلغ مرتبة رفيعة في العلم والسياسة والأدب لتعظيمه.
واشتهرت عائلة آل العميد بالوزارة والكتابة لبني بويه طيلة نصف قرن. وتكوّنت من الأب واسمه أبو عبد الله الحسين بن محمد المعروف بكلة ومن أديبنا أبي الفضل ومن ابنه أبي الفتح علي بن محمد.

أما أبو الفضل بن العميد فلا تشير المصادر إلى سنة ولادته إلا أننا نخمن أنها قبل سنة من بداية القرن الرابع الهجري أو بعدها بما أن تاريخ وفاته كان سنة 360 للهجرة وعمره تجاوز الستين بنيف. واختلف المؤرخون وأصحاب التراجم في سنة موته وبأية مدينة. وقد ذكر أبو الحسن هلال بن المحسن بن إبراهيم الصابي في كتاب تحفة الوزراء (انظر ياقوت الحموي، معجم الأديباء ج 1 ص 338). أنه توفي سنة تسع و خمسين وثلاث مئة، واعتبرها ابن خلكان في وفيات الأعيان سنة ستين وثلاث مئة الموافقة لسنة 970 للميلاد. وقيل إنه توفي في صفر وقيل في محرم وقيل ببغداد وقيل في الري وقيل في همدان التي خرج إليها بأمر من ركن الدولة (انظر الثعالبي بيتمة الدهر ج 3 ص ص 158-185) لحسنويه بن الحسن الكردي الذي ثار في نواحي الدينور. وقد اشتدّ به المرض فتوفي ليلة الخميس 6 صفر لسنة 360 هـ الموافقة لـ 9 كانون الأول لسنة 970 من الميلاد.

وبالأستاذ الرئيس⁴، في حين لم تصلنا منه إلا مقاطع من بعض رسائله⁵ وأبيات من قصائده⁶ مما يحمل على الشك في تقيظ القدماء⁷ والمحدثين⁸ لأدب ابن العميد.

وقد وزر ابن العميد لركن الدولة بن بويه سنة 328 للهجرة الموافق لسنة 939-940 للميلاد عندما كان والده وزيراً للدولة السامانية. ويعلّل تولّيه الوزارة لبني بويه بأن والده ساعد بني بويه على إقامة دولتهم و تحقيق طموحاتهم، وذلك بأن سهل لعماد الدولة الذهاب إلى الكرج واليا عليها من قبل "مرداويج بن زيار" بعد أن أمر "مرداويج" بمنع عماد الدولة من تولّي الوزارة. ولم ينس بنوبويه هذا الفضل لأبي عبد الله الحسين بن محمد فولّوا ابنه أبا الفضل الوزارة في عهد الدولة على بلاد الري والجبل وهو لم يبلغ الثلاثين إثر وفاة الوزير أبي علي القمي سنة 328 للهجرة الموافق لـ 940 للميلاد. ظل ابن العميد في هذا المنصب إلى أن مات وإثر موته خلفه في منصب الوزارة ابنه أبو الفتح علي بن محمد الذي لقب بذي الكفابتين لامتلاكه كفاية السيف و القلم.

4- عدّد الثعالبي في يتيمة الدهر ألقاب ابن العميد، فهو "الجاحظ الأخير" وهو الأستاذ الرئيس (انظر يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر لأبي منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل الثعالبي تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ج3، ص154). وأورد الزركلي في الأعلام أن ابن العميد لقب بالجاحظ الثاني (ط بيروت ج6، ص98).

5- الحصري، زهر الآداب، الجزء الأول، ص166، ص313، الجزء الثاني ص403، ص580، الجزء الثالث ص642، ص875، ص1064، ص1119.

6- أبو عمران، نور الدين علي بن الوزير، (ت 673 هـ)، "المرقصات والمطربات"، القاهرة، نشر دار حمدو محبو، (1973)، ص ص 10 - 12.

وأشار الأتابكي، جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردي (ت 874هـ) في النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة أبياتا أربعة لابن العميد. وانتقى الهمذاني (ت 521 هـ/1127م) في تكملة تاريخ الطبري أبياتا ثلاثة. وشهد ابن طباطبا المعروف بابن الطقطقي في تاريخ الدول الإسلامية ببراعة ابن العميد في الترسّل قوله: "ولم يكن في عصره أكتب ولا أفضل منه" وأورد الثعالبي في يتيمة الدهر غررا من نثره ونظمه، وكان يقول "بدئت الكتابة بعبد الحميد وختمت بابن العميد". انظر إلى ص ص 184-185، ص196 (وهذه فصول قصار تجري مجرى الأمثال) ص ص 197-198، ص ص 199-201، ص ص 202-206، ص207، ص208، ص ص 209-210 (ما أخرج من شعره في الغزل)، ص210 (ما أخرج من شعره في سائر الفنون)، ص ص 212-213 (هذا ما أخرج من شعره في المعنى).

7- سنسوق أحكام مسكويه والصابي والحموي والثعالبي على براعة ابن العميد في كتابة الرسائل.

8- نتنّب في دراسات النشر ما اعتمدت عليه من نصوص ابن العميد وما أوردته من نماذج لتتأكد أننا لم نسبق إلى ما حققناه من رسائل في بحثنا هذا. وإذا صحّ أنّ هذه الدراسات اعتمدت على عيّنة محدودة من نثف الرسائل فإننا نناقش ما أصدره أصحابها من أحكام اعتمادا على مدوّنتنا الموسعة التي أغنيهاها برسائل علمية وإخوانية ظلّت مدفونة بضع قرون. ونظرنا في الدراسات الأدبية العامة وفي ما اختصّ بالنثر قضيبيّا أنّها تراوح بين الإيجاز والتفصيل وبين التلميح والتحليل.

ويزعم مسكويه في تجارب الأمم⁹ أن ابن العميد "كان أكتب أهل عصره وأجمعهم لألات الكتابة حفظاً للغة والغريب وتوسّعاً في النحو والعروض واهتداء إلى الاشتقاق والاستعارات وحفظاً للدواوين من شعراء الجاهلية والإسلام". ويضيف بقوله: "وأما كتابته فمعروفة من رسائله المدونة، ومن كان مترسلاً لم يخف عليه علو طبقته فيها، وكذلك شعره الذي جدّ فيه وهزل، فإنّه في أعلى درجات الشعر وأرفع منازلها". ويورد ياقوت الحموي في معجم الأدباء¹⁰ نقلاً عن إبراهيم بن هلال الصابي أنّ عليّاً بن محمّد الكرخي كثيراً ما كان يقول: "كتاب الدنيا وبلغاء العصر أربعة، الأستاذ ابن العميد، وأبو القاسم عبد العزيز بن يوسف وأبو اسحاق الصابي ولو شئت لذكرت الرابع يعني نفسه". وهذا الخبر دليل نقلّي على منزلة ابن العميد بين كتّاب عصره.

ويشهد الثعالبي في يتيمة الدهر أنّ ابن العميد "عين المشرق ولسان الجبل، وعماد ملك بني بويه، وصدر وزرائهم، وأوحد العصر في الكتابة، ممدوح المتنبي¹¹، ومنتجع الشعراء والأدباء¹² والذي قال له صاحب بعد أن

9- مسكويه، تجارب الأمم ج2، ص277.

10- ياقوت الحموي، معجم الأدباء ج، 1 ص 338.

11- مدحه المتنبي عند خروجه من كافر الإخشيدي بقصيدة نظمها بمصر في أبي الفضل جعفر بن الفرات، فلما لم يرضه لم ينشده إياها. فلما توجه إلى بلاد فارس صرفها إلى ابن العميد. ومطلعها:

باد هواك صبرت أم لم تصبرا وباك إن لم يجر دمك أو جرى

العرف الطيب في شرح ديوان أبي الطيب المتنبي شرح وتحقيق ناصيف اليازجي، الجزء الأول، بيروت، دار العراق للطباعة والنشر، 1955 ص 111-122. ولعل قبول المتنبي مدح ابن العميد بقصيدتين مؤشّر قويّ على مكانته لا سيّما وأنّه رفض مدح غيره من الوزراء مثل المهلب أبي محمّد والصاحب ابن عبّاد مقابل كل نفي.

12- مدح القاضي ابن خلد ابن العميد بقوله:

فقد شهدت عقول الخلق طرا وحسبك بالبصائر من شهود

بأن محاسن الدنيا جميعا بأفنية الرئيس ابن العميد

وقد اتصل بابن العميد أبو عبد الله بن أحمد بن الحجاج البغدادي، وهو شاعر مشهور عرف بالمجون والهزل. ومدح ابن العميد الشاعر علي بن محمد بن عبد الرحيم بن دينار الكاتب (د 409 هـ) وابن البقال وأبو محمد عبد الله بن أحمد الخازن الأصبهاني وابن نباتة السعدي وأبو الحسن البديهي وابن مسكويه وابن أبي الثياب وأبو بشر الفارسي الحافظ. وروى الثعالبي في يتيمة أن الصاحب ابن عباد مدح ابن العميد بمدائح كثيرة استفرغ فيها جهده.

عاد من بغداد ممتدحا لها : بغداد في البلاد كالأستاذ في العباد¹³. ويجمع هذا الشاهد بين تدبير سياسة الدولة وبراعة الترسل غير أننا نتساءل هل يكون تولي ابن العميد الوزارة لأكثر من اثنتين وثلاثين سنة (من 328 هـ إلى 360 هـ) قد أكسبه هالة من التقديس وسمت الحكم على أدبه بهالة من الإعجاب.

ونعتمد على آراء مسكويه و التوحيدي والثعالبي في أدب ابن العميد لأنهم من أهل عصره ولأنهم عاشروه سنين عددا¹⁴ أو انتجعوه. ونخشى أن تنعكس طبيعة المعاشرة على تقييم أدبه. فمسكويه انبهر بشخصية ابن العميد السياسية وبشجاعته في حروبه لا سيما وأنه صحبه في بعضها. ولعل تأكيداً على صدقه في أحكامه يضمن إحساساً بتحمسه في حكمه على ابن العميد وفي تقرّيبه لأدبه. وقد رفع عن نفسه التعمس والمبالغة بقوله : "ولعل من يطلع على هذا الفصل من كتابنا ممن لم يشاهده يظنّ أنا أعرناه شهادة أو ادّعينا له أكثر من قدر علمه و مبلغ فضله، لا والذي أنطقنا بالحق وأخذ علينا ألا نقول إلاّ به"¹⁵.

ونعتمد على أحكام مسكويه والثعالبي في استجلاء منزلة ابن العميد الأدبية لأنّ جلّ ما لحق من كتابات، قديمها وحديثها، لم يخرج عن هذه الأحكام ولم يتجاوز استنطاق بعض الأقوال والتوسّع في توضيح معانيها.

ولا نقيدنا المختارات الأدبية إلاّ في معرفة ما تداول من نثر ابن العميد وشعره وهي تشهد على منزلة بيت أو مقطوعة من رسالة دون أن تعنى بمجمل أدب الأديب. وقد استشهد الحصري في زهر الآداب باثنتي عشرة رسالة مبتورة لابن العميد الذي كتب منها خمسة إلى أبي عبد الله الطبري ورسالتين إلى عضد الدولة يهنئه في الأولى بولدين توأمين ويجيبه في الثانية عن كتاب ألفه أبو الحسن الصوفي في نوع من علوم الهيئة. وكتب ابن العميد رسالة إلى أبي محمد خالد الرامهرمزي القاضي ورسالتين إلى بعض إخوانه ورسالة لمن

13- الثعالبي، يتيمة الدهر ج3، ص183.

14- لازم مسكويه ابن العميد سبع سنين، وتبين بصحبته فضائله وهي حسن الإصغاء إلى الأدباء والعلماء وقلة الكلام إلا إذا سئل ووجد من يفهم عنه.

15- مسكويه تجارب الأمم، ج2، ص329.

تزوَّجت أمّه ورسالة عن شهر رمضان¹⁶. وبذلك، نلاحظ أنّ الحصري يقرّ بفضل ابن العميد في الترسل لأنّه أورد اثني عشر نموذجاً من رسائله ولأنّه نزل بعض هذه الرسائل في كلام بلغاء أهل العصر¹⁷ ولأنّه أخبرنا بتعويل بديع الزمان الهمذاني على ابن العميد في رسالة عن شهر رمضان، ويكشف تعاقب الرسالتين في زهر الآداب درجة وجوه الشبه بينهما. ويكفي أن نقابل بين بعض الجمل لنندرك أشكال التماثل¹⁸.

ولمّا كان هدف الحصري من زهر الآداب أن يجمع من كلام بلغاء العصر كتاباً يكتفي به عن جملتها فإنّ إدراجه فيه أدب ابن العميد شاهد على بلاغته بين كتاب عصره.

ونلاحظ ممّا نلتقط من نعوت عن رسائل ابن العميد اطلاع الحصري على نصوصها التامة وإلاّ كيف يحكم على إحدى رسائله بالطول قوله "وله (ابن العميد) من رسالة طويلة¹⁹؟ ولعلّ مثل هذه الإشارة تحملنا على الاعتقاد بأنّ الاطلاع على رسائل ابن العميد كان يسيراً".

وإذا علمنا أنّ الحصريّ أدرج في مختارته أبلغ ما قيل فإننا نرجّح اطلاعه على مجموع رسائل تسنّى له منها انتقاء مقاطع من روائعها. ونرجّح تعمّده الاختصار والاقتصار على فقرات من روائع هذه الرسائل. فإذا استشهد

16- الحصريّ، زهر الآداب، تحقيق محمّد محي الدين عبد الحميد، م I ص ص 41-42، ص ص 166-167، ص ص 601-603، ص ص 875-877، ص ص 877-880، ص ص 1064 و 1065، ص ص 1065-1066، ص ص 1119 - 1120، ص ص 1120 و 1121.

17- أورد الحصريّ في المجلد الثالث من زهر الآداب قولاً موجزاً في السلطان جاء ضمن كلام بلغاء أهل العصر في ذكر السلطان شأنه شأن أقوال للصاحب والصابي والخوارزمي والبستي ولنا أن نسأل هل انتزع كلام ابن العميد من رسالة؟ و جاء فيه : الإبقاء على حشم السلطان و عما له عدل الإبقاء على ماله، والإشفاق على حاشيته وحشمه مثل الإشفاق علي دينارهِ ودرهمهِ (زهر الآداب م II ص 642).

18- يستعمل ابن العميد (ويخفف حركته) في حين يصوغ بديع الزمان الهمذاني الفكرة نفسها بقوله (فهو وإن عظمت بركته تقيل حركته). ويقول ابن العميد (ويعرض عليّ هلاله... أنحف من مجنون بني عامر) أمّا الهمذاني فيقول (وأظهر هلاله نحيفاً)، الحصريّ، زهر الآداب، تحقيق محمّد محي الدين عبد الحميد، م I، ص 580.

19- الحصريّ، زهر الآداب، تحقيق محمّد محي الدين عبد الحميد، م 2، ص 642.

بما يقال في السلطان فإنه يستغني عن بداية الرسالة ونهايتها. ولا ينشغل بأنماط بنى الرسائل وأساليب افتتاحها واختتامها.

وتكمن أهمية كتاب "جمع الجواهر في الملح والنوادر" في الحديث عن مساجلات البديع والخوارزمي وفي التعليق على رسالة الخوارزمي بأنها تذكر برسالة التربيع والتدوير للجاحظ و برسالة ابن العميد لابن سمكة النحوي التي لم تصلنا، ولكن نستفيد من أنها نموذج يحتذى مثلما يفهم من عبارة الحصري قوله : "وأتبع أيضا طريق أبي الفضل بن العميد...²⁰، فكلمة طريق تفهم على أن هذا الأديب سنّ منها احتذاه المترسلون مثل الخوارزمي.

وإذا استخلصنا من كتب القدامى مدوّنة محدودة الكمّ و مبتورة البنية فإنّ الحكم على منزلة ابن العميد في الأدب يحفّه الغموض و ينزاح إلى التعميم.

ولا نحمل الأديباء القدامى التقصير في رواية أدب ابن العميد لأنّ طبيعة التأليف حتمت الانتقاء والإيجاز. فلا نؤاخذ الثعالبي على الاستشهاد بنموذجين من رسائل ابن العميد وبيتمة الدهر عنت بمحاسن أهل العصر في الشعر. ولا نلوم الحصري وقد ضمّن زهر الآداب بجزئيه اثني عشر مقطعا من رسائل أبي الفضل. ولم يشعر مسكويه والثعالبي والحصري بضياح رسائل ابن العميد وأشعاره لقرب عهدهم به مثلما نحسّ به الآن ونحن ندرك عسر العثور على كتبه²¹ وصعوبة الاهتداء إلى رسائله.

20- الحصريّ القيروانيّ أبي إسحاق إبراهيم بن عليّ جمع الجواهر في الملح والنوادر، ص 12 (شيء من كلام ابن العميد في التآديب الكلامي)، ص 260 (من رسالة طويلة لأبي بكر الخوارزمي يهزأ فيها بالبديع، وقد اعتبر الحصريّ أنّ الخوارزمي احتذى في هذه الرّسالة مثال رسالة أبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ لأحمد بن عبد الوهاب المعروفة برسالة الطول والعرض وتعرف برسالة التربيع والتدوير ورسالة المفاكهات، واتبع أيضا طريق أبي الفضل بن العميد في رسالته لابن سمكة النحويّ.

21- لم نعرش على كتب لابن العميد، وأمكنا بالنظر في مدوّنة بحثنا أن نعرش على إشارات لخمسة كتب. ولا ندري أ لأنّ تولي الوزارة حال دون النقرغ إلى تأليف الكتب أم أنه ألف فعلا كتباً ضاعت أو مازالت مدفونة في رفوف المكتبات. لكن وإن ضاعت كتب ابن العميد فلم قصرت كتب الأدب في حقها بأن لم تنتق مختارات منها ؟ وكيف نهمل أدب من ينعته أديبا عصره بالجاحظ الثاني ؟

لعل ولادة ابن العميد في "قم" وانتماءه الديني إلى مذهب الزيدية أسهما في إهمال هذا الأديب. ونعلم بأن أكثر سكان "قم" اعتنقوا مذهب الزيدية واتبعت الدولة البويهية التي تولى

ولا تكمن الصعوبة في إمكانية العثور على آثار هذا الأديب بل وفي ما ننتهج من مناهج البحث، فنحن نكاد نقتصر على كتب السنة ونهمل مصادر الشيعة لا سيما وأن ابن العميد من الإمامية الزيدية ومن مدينة "قم" وحكم في مدينة الري التي تدين بالزيدية.

ولا يكمن الإشكال في التحقق من منزلة ابن العميد الأدبية بل وكذلك العلمية فكتب الأدب قد عنت بشعر أبي الفضل ونثره وانتقت روائع رسائله الأدبية وسكتت عن العلمية ما عدا أحكاما عن فلسفته وتضلّعه في علم الفلك وشغفه بكتب اليونان التي اهتمت بالهندسة والفلك²².

ابن العميد الوزارة فيها المذهب الشيعي، ولذلك يتحتم النظر في المصادر الشيعية وفي مخطوطات مدن "قم" و "الري" و "خراسان" و "طبرستان" وعدم التعويل على كتب السنة. ونعرف، بإيجاز بهذه الكتب :

(1) الخلق والخلق : أشار أبو حيان التوحيدي (ت 414 هـ) "في أخلاق الوزيرين" إلى كتاب ألفه ابن العميد بعنوان "الخلق والخلق" إلا أنه مات وهو في المسودة. ويشهد التوحيدي بأنه رأى ورقات منه وبأنه نقل إلى البصائر حروفا كانت فيه أفاده بها أبو طاهر الوراق.

(2) "بناء المدن" : استشهد البيروني أبو الريحان محمد بن أحمد (ت 440 هـ) في "تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن" بأقوال من كتاب "بناء المدن" لابن العميد. ونلاحظ أن البيروني استقى شواهده من مواضع مختلفة من كتاب "بناء المدن" لابن العميد "مما يوحى بأن عملية الكتابة امتدت لبضع صفحات.

(3) كتاب ديوان رسائله : أشار ابن النديم في الفهرست إلى كتاب "ديوان رسائله" والضمير يعود إلى ابن العميد ونقل عن ابن النديم الزركلي صاحب الأعلام.

(4) كتاب المذهب في البلاغات : ذكر ابن النديم هذا الكتاب دون أن يعرف به.

(5) ديوان في اللغة : أشار البغدادي عرضا في ترجمة المتنبّي إلى تأليف ابن العميد كتاب "ديوان اللغة"، ونكر أن أبا الفضل كان يقرأ عليه (يقصد المتنبّي) ديوان اللغة الذي جمعه، ويتعجب من حفظه وجزارة علمه. ولنا أن نسأل لم انفرد البغدادي بإيراد هذا الخبر؟ لأنه لا يفتقر بالمتنبّي أم لأن ابن العميد برع في الترسّل مما جعل كتب الأدب تنتقي مختارات منها ولا تحفل ببقية كتبه. ونستنتج من هذا الخبر أن فضل ابن العميد في هذا الكتاب في منظور المتنبّي يكمن في سعة الحفظ وجزارة المعرفة مما يقلل من احتفال الأديباء به، وربما ظلّ هذا الكتاب مسودة مثلما قد يفهم من فعل يقرأ عليه. ولما كان الموت قد باغت ابن العميد اعتمادا على تاريخ زيارة المتنبّي فقد أهمل هذا الكتاب أو ظلّ مكنونا في مكتبات إيران أو الهند.

22- مسكويه تجارب الأمم الجزء الثاني ص 277 استشهد البيروني أبو الريحان محمد بن أحمد (ت 440 هـ) في "تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن" (وتفه وقدّم له محمد بن تايوت الطنجي، 1962).

ويقرّ مسكويه بمنزلة ابن العميد العلميّة وهو الذي شغل قيّم كتبه واصطحبه في حروبه وقضى معه سبع سنين بنهارها ولياليها ممّا أهله إلى ملازمة بلاطه وحضور مناظراته والتعرّف على جلسائه. ويقول في ذلك : "فأمّا تأويل القرآن وحفظ مشكله ومتشابهه والمعرفة باختلاف فقهاء الأمصار فكان منه في أرفع درجة وأعلى رتبة. ثمّ إذا ترك هذه العلوم وأخذ في الهندسة والتعاليم فلم يكن يدانيه فيها أحد. فأمّا المنطق وعلوم الفلسفة والإلهيات منها خاصة فما جسر أحد في زمانه على أن يدّعيها بحضرته إلاّ أن يكون مستفيداً أو قاصداً قصد التعلّم دون المذاكرة"²³. ونخلص من قول مسكويه إلى أنّه يثني على تزلّع ابن العميد في مسائل الدّين وعلوم الهندسة وفي فهم ما استغرق من كتب الفلسفة. وإذا بلغت معرفة مسكويه بهذا الأديب الحدّ فلماذا لم يخبرنا عن كتبه وقد أشرف على مكتبته و لازمه بضع سنين ؟ وكيف يسكت عن مسوّدته كتاب "الخلق والخلق" ويوردها لنا التوحيدي؟²⁴ وكيف نستقي خبر تأليف كتاب

وردت في كتاب 'بناء المدن' لابن العميد شواهد ثلاثة مع التتصيص على اسم الكاتب واسم صاحبه. ويبيّن الشاهد الثاني ما نقله ابن العميد عن السرنيايين مما يدل على شغل الرجل بكتب الأعاجم متلماً شهد على ذلك مسكويه في كتاب تجارب الأمم قوله : "ولم يكن يدانيه في الهندسة والتعاليم أحد. فأمّا المنطق وعلوم الفلسفة والإلهيات منها خاصة فما جسر أحد في زمانه أن يدّعيها بحضرته إلاّ أن يكون مستفيداً أو قاصداً قصد التعلّم دون المذاكرة، وقد رأيت بحضرته أبا الحسن العامري رحمه الله وكان ورد من خراسان وقصد بغداد وعاد وعنده أنّه فيلسوف تامّ. وقد شرح كتب أرسطاطاليس وشاخ فيها، فلما اطّلع على علوم الأستاذ الرئيس وعرف اتّساعه فيها وتوقّد خاطره وحسن حفظه للمسطور برك بين يديه واستأنف القراءة عليه وكان يعدّ نفسه في منزلة من يصلح أن يتعلّم منه فقرأ عليه عدّة كتب مستغلقة ففتحها عليه ودرسه إيّاه" ويكشف هذا الشاهد شغل ابن العميد بكتب اليونان ودرأيته بها.

23- مسكويه، تجارب الأمم، الجزء الثاني، ص277.

24- أشار أبو حيان التوحيدي (ت 414 هـ) "في أخلاق الوزيرين" إلى كتاب ألّفه ابن العميد بعنوان "الخلق والخلق" إلاّ أنّه مات و هو في المسوّدته. ويشهد التوحيدي بأنّه رأى ورقات منه وبأنّه نقل إلى البصائر حروفا كانت فيه أفاده بها أبو طاهر الوراق. ولم يكن الكتاب في رأيه بذلك، ولكن جعس الرؤساء خبيص، وصنان الأغنياء ند، وخنفساء أصحاب الدولة رامسنة.

ونرجّح أنّ ابن العميد ألّف هذا الكتاب لأنّ خبر التّأليف نبع من أبي حيان التوحيدي أحد معاصريه، وما يدعو إلى اليقين أنّ أبا حيان شعر في أخلاق الوزيرين إلى نقد ابن العميد والصاحب بن عباد.

"بناء المدن" من "البيروني"²⁵ ومسكويه لا يشير إليه رغم إقراره باختصاص ابن العميد بما يسميه العلوم الغربية قوله : "فهذه كانت مرتبته في العلوم والآداب المعروفة ثم كان يختصّ بغرائب من العلوم الغامضة التي لا يدعيها أحد كعلوم الحيل التي يحتاج فيها إلى أواخر علوم الهندسة والطبيعة والحركات الغربية وجرّ الثقل و معرفة مراكز الأتقال"²⁶.

وإذا تتبّعنا الكتب العلميّة مثل مؤلّفات البيروني "تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن"²⁷ وكتاب القانون المسعودي²⁸ فإننا نلاحظ أنّها لم تغفل الرجل بل أشارت إلى بعض كتبه وأعماله العلمية، إلا أنّ إشارات موجزة لا تكشف عن منزلته العلميّة ولم تدعّمها ببعض الرسائل أو حتّى مختارات منها.

ويشير البيروني إلى رصد ابن العميد ارتفاع الشمس أو بناء المراصد والإشراف عليها. وبذلك تتعاقد قدرة الرجل على الكتابة بقدرته على فهم علم الحيل والهندسة التي وظّفها في جرّ الثقل أو التحيّل على الأعداء.

وإذا احترنا في منزلة ابن العميد الأدبية فإنّ الحيرة في الحكم على منزلته العلميّة أشدّ.

25- استشهد البيروني أبو الريحان محمد بن أحمد (ت 440 هـ) في "تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن" بأقوال من كتاب "بناء المدن" لابن العميد. ووردت الشواهد في ثلاثة مواضع مع التتصيص على اسم الكتاب واسم صاحبه. ونلاحظ أنّ البيروني استقى شواهد من مواضع مختلفة من كتاب "بناء المدن" لابن العميد ممّا يوحي بأنّ عملية الكتابة امتدّت لبضع صفحات. وإذا نظرنا في موضوعات هذه الشواهد فإننا نبيّن أنّها تندرج في اهتمامات ابن العميد. فالحديث عن الزلزلة في الشاهد الأوّل يتعلّق بما أوردته كتب القدامى بأنّه فلكي وفيلسوف.

26- مسكويه، تجارب الأمم، الجزء الثاني، ص 270.

27- البيروني، تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن، ص 48.

28- البيروني، كتاب القانون المسعودي، مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد، الهند، 1954، ص ص 363-364، وأما المحدثون من زمن المأمون بن الرشيد فإنّ ارسادهم تضافرت فيهم على ثلاثة وعشرين جزءاً وأزيد من نصف جزء ثم اختلفوا في مقدار الزيادة بسبب الوجود في الآلة، فرصد يحيى ابن أبي منصور بالشماسية أوجبها ثلاث دقائق... وأبي حامد الصغاني ببغداد خمس دقائق، ووقع فيما بينهما أرساد مخالفة لذلك، كعمل أبي الفضل ابن العميد بالري فإنه أوجبها عشر دقائق.

فنحن نستخلص عظمة ابن العميد من كتب الأدباء والعلماء القدماء مقابل نزر ما وصلنا من ترسله وعلمه. وتشتدّ الحيرة لأنّ ابن العميد تولى الوزارة لمدة اثنتين وثلاثين سنة. فهل أكسبته الوزارة جاها أم أنّ أدبه جاه فعليّ ؟
وتحتّم علينا هذه الحيرة أن ننقّب عن آثار ابن العميد ليقترن تصوير الأدباء برصيد فعليّ يُفنع بمنزلته الحقيقيّة. وبذلك قد نتأكد من منزلة الرّجل سواء بالحكم على براعته في الترسل والعلم أو بالاقرار بأنّ جاه السياسة أكسبه جاه الأدب.

2- الرسائل المخطوطة :

عثرنا على رسالتين علميّتين لابن العميد هما "رسالة في البرق والرعد" و"رسالة الحمرة الحادثة في الجو" وعلى مجموع من الرسائل في مكتبة بوهار وعلى ميكروفيلم في مكتبة عليجراه وهو يضمّ الرسائل ذاتها التي يحتوي عليها مجموع الرسائل في مكتبة بوهار. ونعني بالتعريف بهذه الرسائل وتحليل ملامحها لأنّ المجال يضيق عن دراسة فنّ الترسل واستجلاء تفكير ابن العميد العلميّ.

2-1-1 مخطوط المتحف العراقي : رسالة في البرق والرعد

2-1-1-1 وصف المخطوط

عُثرت على مخطوط رسالة في "البرق والرعد" في المتحف العراقي تحت رقم 594 وهو مذكور في سجلّ المخطوطات بمكتبة المتحف العراقي ومشتري من سيادة الشريف حازم. وقد كتب بتاريخ الثالث من رمضان لسنة 639 للهجرة الموافق لسنة 1242 للميلاد. وتقع رسالة ابن العميد من الصفحة الرابعة والتسعين إلى الصفحة السابعة والعشرين بعد المائة ضمن مجموعة قديمة ضمّت المخطوطات التالية :

المخطوط الأوّل : كتاب الفراسة من تأليف فخر الدين بن خطيب الريّ، وهو أبو عبد الله محمد بن عمر ابن الحسين الرازي، الإمام الشهير صاحب التفسير الكبير. ويتكوّن هذا المخطوط من أربع وسبعين صفحة²⁹.

المخطوط الثاني : عنوان المخطوط "ترجمة أحوال ابن سينا" لأبي عبيد جرجاني من تلاميذه. وهو من الصفحة الثامنة والستين إلى الصفحة الثالثة والتسعين³⁰.

المخطوط الثالث : كتاب فيه من كلام الأستاذ الرئيس أبي الفضل محمد بن العميد رحمه الله وعفى عنه. وسيتولّى البحث تحليله.

المخطوط الرابع : كتاب فيه تقاسيم الحكمة تصنيف الشيخ الرئيس أبي علي الحسن بن عبيد الله بن سينا البخاري رحمه الله³¹. ويقع هذا المخطوط في

معدّل الأسطر في الصفحة 17 سطرا

نوع الخط : نسخ

أول المخطوط : بسم الله الرحمان الرحيم، و صلّى الله على نبيّنا محمّد وآله، الحمد لله لمن يستحقّ الحمد لهويّته ويستوجب الشكر لأهويّته، والصلاة على محمد المخصوص برسالته. أمّا بعد، فهذه رسالة مشتملة على معاهد قليلة من علم الفراسة، ونسأل الله حسن التوفيق، والكلام فيها مرتب على مقالات. المقالة الأولى في الأمور الكلّية في هذا العلم، وفيها فصول. الفصل الأول : الفراسة عبارة عن الاستدلال بالأحوال الظاهرة على الأخلاق. آخر المخطوط : تمّ الكتاب بحمد الله وعونه، والحمد لله على ذلك كبيرا كما هو أهله، و صلّى الله على محمّد خاتم النبيّين وآله وصحبه أجمعين.

وحقّق هذا المخطوط مراد يوسف بعنوان "الفراسة عند العرب وكتاب الفراسة" وترجمه مراد وهبة، ط القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1982، 178 ص وعثرنا على إشارة لتحقيق مصطفى عاشور غير أننا لم نحصل على الكتاب ولم نتثبت من تاريخ الطبع. وهو بعنوان الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر، الفراسة : دليلك إلى معرفة أخلاق الناس وطبائهم وكأنهم كتاب مفتوح، تحقيق وتعليق مصطفى عاشور، القاهرة، مكتبة القرآن. واعتمد المحقق على ثلاث مخطوطات هي :

المخطوط المحفوظ في مكتبة جامعة كمبردج تحت رقم 468 وعدد ورقاته 23.

المخطوط في المتحف البريطاني تحت رقم 9510 شرفيات وعدد ورقاته 34.

المخطوط المحفوظ في مكتبة آيا صوفية في اسطنبول تحت رقم 2457 وعدد ورقاته 34.

30- القياس 16 x 23.5 - معدّل الأسطر في الصفحة 17 - نوع الخط : نسخ.

أولّه : بسم الله الرحمان الرحيم وعليه توكلّي، مختصر من تاريخ الشيخ الرئيس أبي علي الحسن بن عبد الله بن سينا مما عمله أبو عبيد الجرجاني. ذكر الشيخ الرئيس أبو علي بن سينا أنّ أبي كان رجلا من أهل بلخ، وانتقل منها إلى بخارى في أيام نوح بن منصور. وتولّى العمل في أثناء أيامه بقرية يقال لها خرتمس من ضياع بخاري، وهي من أمّهات القرى. وآخره : كل ملك يفنى غير ملكك، وأنت الدائم الباقي لا تزال بالله يا الله، يا أرحم الراحمين، ارحمنا رحمة تطف بها عنا سخطك، وتكف بها عنا عذابك، وترقينا بها للسعادة، وتحلنا بها دار الآخرة التي أسكنتها أحباك من عبادك، يا أرحم الراحمين.

31- القياس : 16 x 23.5 - معدّل الأسطر في الصفحة 17 لكل الصفحات.

مجموعة المتحف العراقي من الصفحة الثامنة والعشرين بعد المائة إلى الصفحة الواحدة والأربعين بعد المائة³².

2-1-2- التحقق من نسبة الرسالة لابن العميد

ألف ابن العميد رسالة في "صفة البرق والرعد" جواباً عن أسئلة الأمير عضد الدولة³³. مثلما توضّحه بداية الرسالة : "ذكر الأمير الأجلّ الجليل عضد الدولة، مولانا أطل الله بقاءه مسائل طبيعية جرت بحضرته، أجلّها الله ورسم لعبده الإجابة عنها بما يكشف عن حقيقتها ويزيل الشبهة فيها. ونفهم من هذا الشاهد أنّ عضد الدولة التمس الإجابة عن مسائل طبيعياً من ابن العميد، وهو ما قد يكشف هذا التكليف بالإجابة عن تضرّع ابن العميد في مثل هذه المسائل.

32- نوع الخط : نسخ

أول المخطوط : بسم الله الرحمن الرحيم، وبه توفيقى، الحمد لله ملهم الصواب، ومنور الألباب، وواهب العدل، والمكفل بالعدل، وصلواته على أنبيائه المصطفين من خلقه، وبعد فقد التمسّت مني أن أشير إلى أقسام العلوم العقلية إشارة تجمع إلى الإيجاز الكمال، وإلى البيان الإجمال، وإلى التحقيق التقريب، وإلى التبويب الترتيب. فبادرت إلى مساعدتك ونزلت عند مقترحك.

ونهايته : فلنختم الآن مقالتنا هذه بالحمد الواهب العقل والتوفيق، ونصلي على نبيّه وآله الطاهرين وله المنّة أبداً. تمّت الرسالة والحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد خير خلقه وآله أجمعين. ووافق الفراغ من هذا الكتاب يوم الجمعة بعد الصلاة ثالث رمضان من سنة تسع وثلاثين وستمائة.

33- عضد الدولة فنه خسرا وأبو شجاع بن ركن الدولة ولد في إصفهان في الخامس من ذي القعدة لسنة 324 هـ الموافق للربيع والعشرين من سبتمبر لسنة 936 م. وقد عينه عمّه عماد الدولة في 337 هـ / 948-949 م وريثاً له على ملكه وعمره ثلاث عشرة سنة. وتولّى عند موت عمه بسنة من هذا التاريخ تدبير إمارة فارس تحت إشراف والده. وتوفي في 8 شوال من سنة 372 الموافق لـ 26 مارس من سنة 983. خاض عضد الدولة حروباً عدّة بدأها " بكرمان " سنة 357 هـ الموافق لـ 968 وهزم سنة 364 هـ / 975 م الأتراك في واسط ليدخل منتصراً إلى بغداد. وفي 366 هـ / 976 م هزم بختيار واستولى على البصرة ليستحوذ بذلك على العراق بأكمله. ثم انتزع في 369 هـ / 980-979 إمارة أخيه فخر الدولة. وفي 371 غزا جرجان وطبرستان ليحكم بذلك أقاليم الدولة البويهية. وفي 367 منحه الخليفة لقب سلطان. ويكون أول من حصل في الإسلام على لقب ملك. ويمدح المؤرخون إتصاف عضد الدولة بالعدل رغم شغفه بالسلطة. وقد بنى في بغداد الجسور والمستشفيات ومدحه الشعراء ومنهم المتنبّي وألف له أبو علي الفارسي كتاب الإيضاح.

ونستند في صحّة المخطوط إلى ما دون في سجلّ المخطوطات بمكتبة المتحف العراقي، وإلى العنوان واسم المؤلف المكتوبين بوضوح على غلاف المخطوط (رسالة في البرق والرعد لابن العميد).

ونستند إلى الإطّلاع بأنفسنا على المخطوط في المتحف العراقي³⁴ وإلى ما صدر به المخطوط وهو (بسم الله الرحمان الرحيم، من كلام الأستاذ الرئيس أبي الفضل محمد بن العميد رحمه الله إلى الملك عضد الدولة بن بويه في البرق والرعد).

وأشار فؤاد سزكين في "تاريخ التراث العربي" في المجلّد السابع، أحكام النجوم، الآثار العلوية وما شابهها إلى مخطوط لابن العميد يحمل عنوان "الرسائل العميدية"³⁵. ويجيب فيها عن أسئلة طرحها عليه عضد الدولة. ويوضّح سزكين رقم المخطوط ومكانه والكلام الذي صدر به قوله : (المسائل الطبيعية، بغداد : متحف 594 (ص 94-127 639 هـ، انظر كوركيس عواد³⁶ في : سومر 162/1958/14) جاء في صدرها : "... من كلام ... ابن العميد ... في البرق والرعد. ذكر الأمير عضد الدولة مسائل طبيعية جرت بحضرته ... سأل عن السبب في وجود البرق والرعد مع الغمام الربيعية والخريفية).

ونلاحظ أنّ فؤاد سزكين أو كوركيس عواد انفرد بالإشارة إلى وجود مخطوط "البرق والرعد" في المتحف العراقي. ولم يذكر "كارل بروكلمان" في

34- كان ذلك في الثمانينات. وحصلنا منه على نسخة نثبت بعض صفحاتها في بحثنا هذا.

35- لم نتمكن من الرجوع إلى كوركيس عواد ويشير فؤاد سزكين إلى مرجع آخر لم نتمكن بعد من الاطلاع عليه وهو

Ein Kompenolium der aristotelischen Moeterologie in der Fassung des Hunain Ibn Ishaq :

36- لم نتمكن من الرجوع إلى كوركيس عواد ويشير فؤاد سزكين إلى مرجع آخر لم نتمكن بعد من الاطلاع عليه وهو

Ein Kompenolium der aristotelischen Moeterologie in der Fassung des Hunain Ibn Ishaq :

تاريخ الأدب العربي³⁷ هذه الرسالة رغم إشارته إلى رسائل ابن العميد في مكتبة "أمبروزيانا" و "عليجره".

ويشير ابن النديم في الفهرست³⁸ إلى ديوان رسائل لابن العميد دون أن يفصل موضوعاتها. ولا نستخلص إلا كثرتها اعتمادا على صيغة الجمع لفظ الرسائل. ولا ندري هل تضمن هذا الديوان "رسالة في البرق والرعد"³⁹؟

ويكشف نصّ "رسالة في البرق والرعد" عن علاقة بينها وبين شواهد أوردها البيروني⁴⁰ من كتاب "بناء المدن"⁴¹ لابن العميد، ونستنتجها من الشاهد التالي في نصّ الرسالة: "فقد شرحت (ابن العميد) كثيرا من أصول هذه المسألة في الكلام الذي أثبت له به عما يجب أن نعلمه عن المدينة قبل بنائها حتى تتمكن من استيفاء حقّ الصلاح فيها"⁴². ويتطابق ما ورد في هذا الشاهد بما اقتبس من كتاب ابن العميد "في بناء المدن" في شواهد ساقها منه البيروني في كتابه "تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن".

ولمّا كان ابن العميد يحلّل أسباب العمارة ومواقعها وملاعمتها للشمس والحرّ في ما وصلنا من شواهد من كتابه في بناء المدن فإننا لاحظنا علاقة بينها وبين ما ورد في مخطوط "رسالة في البرق والرعد" لا سيّما وأنّ الإشارة إلى السبق في شرح أصول هذه المسألة جليّة. وليست هذه العلاقة بجازمة إلا أنّها تقوّي اليقين بنسبة المخطوط إلى ابن العميد.

37- نقله إلى العربية عبد الحليم النجار، مصر ط 2 ج II ص 119 انظر : Geschichte Der Qrabischen Litteratur von prof Dr. C Brockelman. ERSTER. Suplement band Leiden 1937 p.153.

38- ابن النديم، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب اسحاق المعروف بالوراق، الفهرست، ص 149.
39- وما أثار استغرابنا أنّ أسامة ناصر النقشبندي وظمياء محمد عباس لم يشيرا إلى مخطوط ابن العميد رغم إعدادهما فهرسا عن مخطوطات الفلك والتنجيم في مكتبة المتحف العراقي، والحال أنّي اطلعت على المخطوط بهذا المتحف في 1980.

40- البيروني، تحديد نهايات الأماكن لتصحيح مسافات المساكن، وثق هذا الكتاب وقدم له محمد بن تاروت الطنجي، 1962 ووردت الإشارة لابن العميد في الصفحات الثامنة والأربعين والثامنة والخمسين والستين.

41- إسم كتاب ضائع لابن العميد وقد أشار إليه البيروني (انظر الإحالة السابقة) وانظر حديثنا عنه في الفقرات السابقة.

42- شاهد من مخطوط ابن العميد "رسالة في البرق والرعد".

وما يؤكد إسناد المخطوط إلى ابن العميد أننا نتبين من تجارب الأمم لمسكويه تتلمذ عضد الدولة عليه في العلم وفي ما تقوم به الممالك. وهذا التلمذ يكسب وسم الرسالة سمة طبيعية، ويجعلنا لا نشك في أن يكلف عضد الدولة ابن العميد بإجابته عن مسائل طبيعية. ونفهم من "تجارب الأمم" أن التقدير العظيم لمنزلة ابن العميد العلمية والسياسية حتمت على "عضد الدولة" أن يخصه بأسئلته دون غيره مثلما يدل عليه قول مسكويه : ولكنه (ابن العميد) رحمه الله لما حصل بفارس علم عضد الدولة وجود التدابير السديدة وما تقوم به الممالك وصناعة الملك التي هي صناعة الصناعات ولقته ذلك تلقينا، فصادف منه متعلما لقنا وتلميذا فهما حتى سمع من عضد الدولة مرارا كثيرة أن أبا الفضل بن العميد كان أستاذنا وكان لا يذكره في حياته إلا بالأستاذ الرئيس وربما قال الأستاذ ولم يقل معه الرئيس ولا يحفظ عليه أنه ذكره قط بعد موته إلا بالأستاذ وكان يعتد له بجميع ما يتم من تدبيره وسياسته ويرى أن جميع ذلك مستفاد منه ومأخوذ عن رأيه وعلمه⁴³. وتشهد العبارة الأخيرة بالإقرار بقيمة رأي ابن العميد وعلمه مما يجعلنا نرجح أن عضد الدولة لا يسأل سواه.

ونعثر في زهر الآداب على رسالة طويلة لابن العميد يجيب فيها عضد الدولة "عن كتاب اقتضاه فيه صدر كتاب ألفه أبو الحسن الصوفي في نوع من علوم الهيئة"⁴⁴ ونتبين من هذا الشاهد تماثلا بين إجابة ابن العميد عضد الدولة في الرسالة التي أوردها الحصري وبين إجابته له في "رسالة في البرق والرعد". ونعد هذا التماثل قرينة على نسبة الرسالة لأبي الفضل. ونستنبط مؤشرا ثانيا في هذا الشاهد يكمن في اسم أبي الحسن الصوفي وفي الاستفادة منه في علوم الهيئة. وهو يماثل ما ذكره ابن العميد في "رسالته في البرق والرعد" عن رصد ارتفاع الشمس والاستشهاد بالكرة التي يتكلم "أبو الحسن الصوفي" عنها وعن العمل بها ورسم مواضع الكواكب على سطحها وتقدير زمان حركتها ويضيف ابن العميد بقوله : "فمتى نصبت هذه الآلة عند حقيقة مطلع الشمس ووضع حرّ الشمس من الكرة على خط الأفق في المشرق، إذا

43- أبو علي أحمد بن محمد المعروف بمسكويه، تجارب الأمم، الجزء الأول ص 270.

44- الحصري، زهر الآداب، الجزء الثالث، ص ص 642-643.

حصل الارتفاع في أيّ وقت اتّفق ووضع حرّ الشمس في ارتفاعه وموقع الكواكب ليلاً ونهاراً...⁴⁵.

ويتطابق ما جاء في الشاهد عن أبي الحسن الصوفي بما اتّصف به من إمام بعلم الهيئة في حديث ابن العميد عنه في رسالته الواردة في زهر الآداب. ويكون الاستشهاد بأبي الحسن الصوفي قرينة ثانية تقنع بانتساب "رسالة في البرق والرعد" لأبي الفضل. ويقرّ الحصري بطول الرسالة إلاّ أنّه يورد منها مقطعاً يتنزّل في "كلام بلغاء أهل العصر في ذكر السلطان". وبذلك ليس لنا أن نستجلي بدقّة أسئلة عضد الدولة لابن العميد ومدى الاستفادة من أبي الحسن الصوفي.

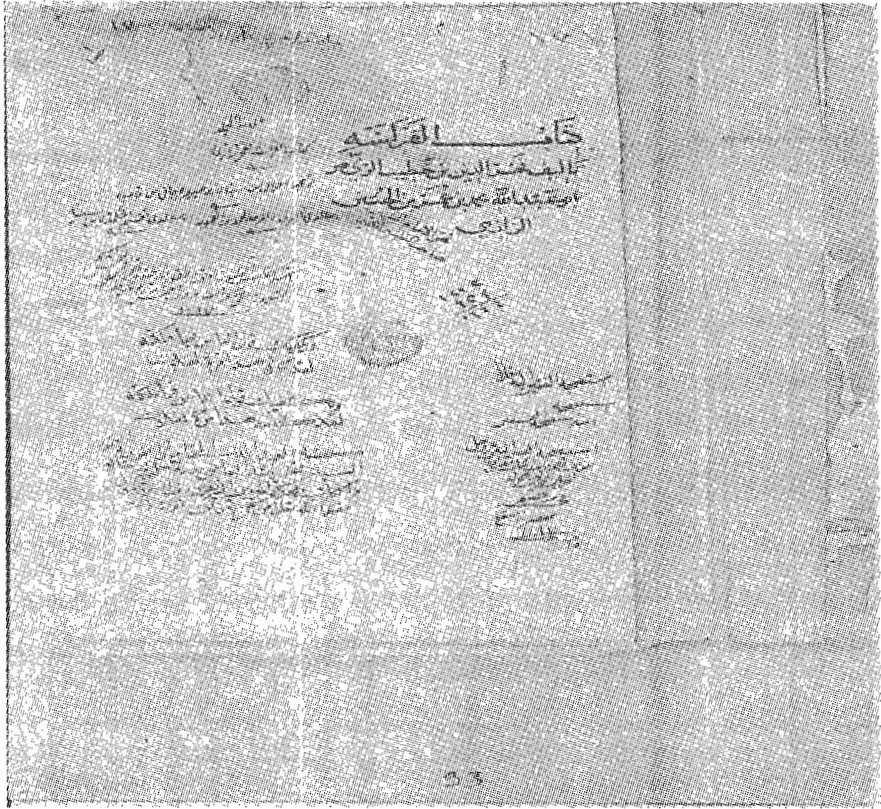
2-1-3- عنوان الرسالة

ذكر الغلاف الخارجي من مجموعة المتحف العراقي رسالة ابن العميد بعنوان "رسالة في البرق والرعد". ويضيف ناسخ المخطوط كلمة صفة في صدر رسالة ابن العميد قوله: "من كلام الأستاذ الرئيس أبي الفضل محمّد بن العميد، رحمه الله، إلى الملك عضد الدولة بن بويه في صفة البرق والرعد" ولعلّ الناسخ قصد من إضافة لفظ صفة توضيح مضمون الرسالة، إلاّ أنّ ما يثير التساؤل هو ما يختم به الناسخ هذه الرسالة قوله: "تمّت الرسائل العميدية إلى عضد الدولة بمنه وكرمه والحمد لله ربّ العالمين وصلواته على سيّدنا محمّد خاتم النبيين". وبذلك نستنتج عنواننا آخر وهو "الرسائل العميدية".

ونعتقد أنّ تقديم الرسالة من وضع الناسخ بدليل أنّنا نقرأ بعد تقديمه الرسالة تقديماً آخر وضعه ابن العميد وتستوقفنا إضافة كلمة صفة لسببين أوّلهما أنّ صفحة الغلاف الخارجي خلو من هذه الكلمة، فهي تحمل عنوان "رسالة في البرق والرعد لمحمّد بن العميد". وأمّا السبب الثاني فيمكن في مدى تطابق صفة بموضوعات الرسالة. فلو استبدلنا هذه الكلمة بعلة لأفادت أنّ القصد من الرسالة تفسير بعض المسائل الطبيعيّة، ولا سيّما أنّ ابن العميد يستعملها في بداية إجابته

45- انظر نصّ المخطوط في الفصول اللاحقة.

قوله : "والجواب عن ذلك يقتضي الإباحة عن علل الرعد والبرق والسحاب والمطر والتلج والبرد"⁴⁶. وتتأكد أهمية كلمة علة مما يضيفه قوله "ولا سيما العلة الفاعلة القريبة"⁴⁷.



ويلمّح فؤاد سزكين إلى الغموض الذي يكتنف تسمية هذه الرسالة أو مجموعة هذه الرسائل باستعمال عبارة "على ما يظهر" في قوله : "ويجيب ابن العميد في المجموع الذي يحمل، على ما يظهر -وفقا لما تفيده المخطوطة- العنوان : الرسائل العميدية، على الأسئلة التي طرحها عضد الدولة

46- انظر إلى الصفحة الأولى من تحقيق "رسالة في البرق والرعد" في الصفحات اللاحقة.

47- الإحالة نفسها.

بالتفصيل"⁴⁸. ولعلّ تسمية "الرسائل العميدية" من وضع الناسخ. وما دفعه إلى إطلاقها أنّ ابن العميد يجيب عن أسئلة عدّة طرحها عليه عضد الدولة مثلما يتجلّى هذا في قول ابن العميد: "ذكر الأمير الأجلّ الجليل عضد الدولة مولانا أطل الله بقاءه مسائل طبيعّية جرت بحضرته، أجلّها الله، ورسم لعبده الإجابة عنها بما يكشف عن حقيقتها، ويزيل الشبهة فيها"⁴⁹.

وتتدرج إجابات ابن العميد عن أسئلة عضد الدولة في المسائل الطبيعية. وقد ركّزت في بداية الرسالة على علل الرعد والبرق والسحاب والمطر والثلج والبرد. ولعلّ هذا التركيز دفع بالناسخ أو بمن تناقلوا هذه الرسالة إلى تسميتها "برسالة في البرق والرعد". إلّا أنّ تفصيل ابن العميد لموضوعات أخرى تجعلنا نميل إلى تسميتها "بالمسائل الطبيعية". وما يدعو إلى ذلك أنّ ابن العميد يجيب في آخر الصفحة الخامسة عشرة من رسالته " عمّا يتمكّن ويتعذّر من تهيئة الآلات المعروفة المتحرّكة بالذات كالدواليب والمنجنوقات والعراقات إذا أراد الصانع إدارتها بحيل غير منفصلة عنها ولا متّصلة..."⁵⁰ ويختلف هذا الموضوع عن مسألة البرق والرعد وعن قلّة الأمطار بناحية مصر وكثرتها بأرض الهند في الصيف خاصّة. وإن اختلفت هذه الموضوعات في توجّهاتها فهي تتدرج في المسائل الطبيعية.

وتكشف لنا البنية الداخلية للنصّ أنّها تتكوّن من سبع رسائل يدلّ عليها الابتداء والانتهاؤ وظهور اسم الأمير عضد الدولة أو الإشارة إليه بضمير الغائب مع ما نتبيّنه من تنوّع الموضوعات المطروحة على ابن العميد وما نشعر به من مؤشّرات الدعاء في استهلال الرسالة وفي الانتهاء منها. وفضلنا أن نعرض هذه الملاحظات في جدول لنبرزها ونتبيّن بجلاء أنّ هذه الرسالة مجموع سبع رسائل.

48- فؤاد سزكين، (د ت)، تاريخ التراث العربي، أحكام النجوم، الآثار العلوية وما شابهها، ترجمة عبد الله بن عبد الله حجازي، الرياض جامعة الملك سعود، المجلد السابع، ص 396.

49- وردت في المخطوطة انظر إلى الرسالة في هذا البحث.

50- المخطوطة ص ص 115 و 116.

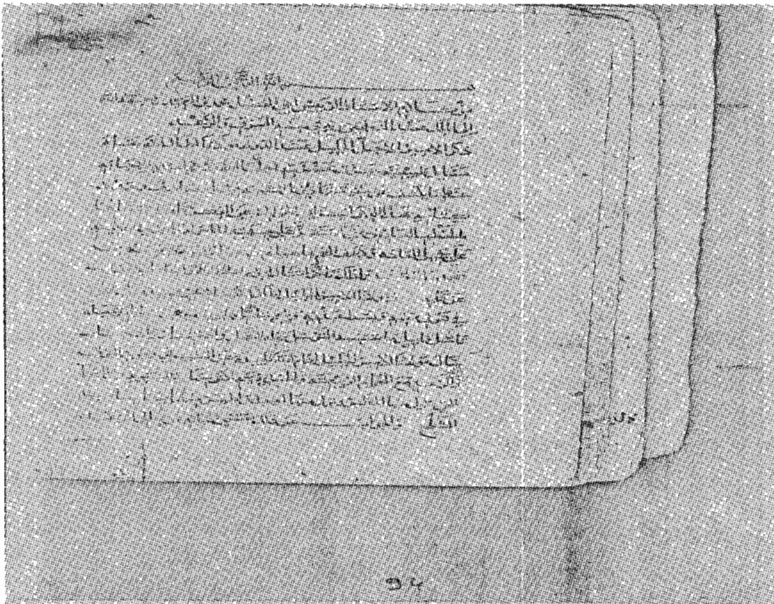
رقم الرسالة	عدد الصفحات	البداية	النهاية	موضوع المسألة المطروحة على ابن العميد
1	5 ص	ذكر الأمير الأجلّ الجليل عضد الدولة، مولانا أطل الله بقاءه، مسائل طبيعية جرت بحضرتة أجلّها الله، ورسم لعبده الإجابة عنها.	وتحصر أجزاء البخار حتى ينضغط ويتحرك حركة شديدة ويلتهب فيتولّد رعد وبرق. فقد بان ممّا قلناه ما أردنا بيانه في هذه المسألة.	السبب في وجود البرق والرعد مع الغمام الربيعية والخريفية أكثر منها مع الشتوية.
2	3 ½ ص	وأما مسألته، أدام الله تأييده، عن سبب وقوع الذباب على الأجرام الملس المنتصبة وثباته معلقا على الحيطان والسقوف المنقلبة.	فهو إذا يلقي الهواء واقعا بقريب من الشكل الذي يلقاه به طائرا، فلا مؤونة في وقوفه إلاّ مؤونة خفيفة يكفيه فيها يسير من المعونة للتلاصق الذي وصفته. فإنّ هذا الحال إذا تصوّرت سقط معها العجب وانجلت الحيرة.	سبب وقوع الذباب على الأجرام الملس المنتصبة وثباته معلقا على الحيطان والسقوف المنقلبة وبقائه منكسا على صفحات السيوف المجلوة.
3	صفحة	وأما ما سألت مولانا أدام الله عزّه من أمر الأجرام العلوية هل لها أنفس وحياة شريفة عظيمة الشأن خطيرة والجواب عنها ليس بيسير لما يحتاج إلى تقديمه من فنون القول.	وهو يقول إنّ لها نفسا وحياة وأنها تحسّ بحسي البصر والسمع. وينفي عنها سائر الحواس والله بكلّ ذلك أعلم وإليه نرغب في زيادة التوفيق لمعرفة الحق والعمل بيده والخير كلّه من عنده وهو حسبنا ونعم الوكيل.	هل للأجرام العلوية أنفس وحياة؟

<p>الإخبار عن العلة التي من أجلها توجد في جزاير البحر التي يطيف بها الماء عيون سائغة ومنايع عذبة.</p>	<p>وهذه الحال مشتملة على ما يوضح الحال فيما سأل مولانا الأمير، أطال الله بقاءه، عنه. تأملها بثاقب فهمه. وأضاف قليلها إلى كثير علمه. والله يزيد توفيقه وتسديده. فإن رأى الأمير الجليل عضد الدولة مولانا أطال الله بقاءه أن يؤهل عبده لتعريفه موقع ما أجاب من ارتضائه وإخماده، ويجريه على كريم عادته في قبول عفوه فعل إن شاء الله</p>	<p>وله أيضا، وصل كتاب الأمير الجليل عضد الدولة مولانا أدام إله بقاءه وأدام تأييده الذي أعاد به إلى عبده عادته في مسألته وأهله فيه لجليل مباحثه...</p>	<p>3 ص</p>	<p>4</p>
<p>الإبانة عن سبب قلة الأمطار بناحية مصر، وكثرتها بأرض الهند في الصيف خاصة.</p>	<p>نلاحظ تقديمين لهذه الرسالة : فالأول في ظننا من وضع الناسخ وجاء فيه: وهي إذا هبت تتحمل الأبخرة القريبة، وتصادف من البحر مادة غزيرة يجب أن تكون أمطارها في الصيف متصلة. وهذه جملة من القول كافية في الإبانة عما رسم الأمير مولانا أطال الله بقاءه، الإخبار عنه إذا جبر عجزه بفضل علمه إن شاء الله تعالى.</p>	<p>"وكتب إليه أيضا، أطال الله بقاء الأمير الجليل. أما التقديم الثاني فهو من كلام ابن العميد وجاء فيه : "وصل كتاب الأمير الجليل مولانا أدام الله قدرته بما أمر عبده به من الإبانة عن سبب قلة الأمطار بناحية مصر".</p>	<p>صفحتان</p>	<p>5</p>

<p>ما يتمكن ويتعذر من تهيئة الآلات المعروفة المتحركة بالذات كالدواليب والمنجنيقات.</p>	<p>ولا أطيل القول في صنوف الممكنات في تحريك الآلات ووصف أعمالها أتباعاً أمرت به من الإخبار عما يصحّ منها عندي ويبطل. وإن رسم لي في صنوف الأعمال والحيل والتحرّكات وصنعة الآلات رسمت أمثلته، إن شاء الله.</p>	<p>(وله أيضاً إلى عضد الدولة) وصل كتاب الأمير الجليل مولانا عضد الدولة، أطال الله بقاءه، مشتملاً على ما أمر به عبده من الإبانة عما يتمكن ويتعذر من تهيئة الآلات.</p>	<p>6 صفحاتان ونصف</p>
<p>غموض الكلام في الرؤيا.</p>	<p>وإذا وصل الله تصوّري باستطالة فهمه وجبر عجزني عن التصوير بفضل قوّته على تصوّر لم يعد ما قلته أن يقع موقعه إن شاء الله تعالى. تمّت الرسائل العميدية إلى عضد الدولة بمنه وكرمه، والحمد لله ربّ العالمين وصلواته على سيّدنا محمد خاتم النبيين.</p>	<p>بدون تصدير وأما الرؤيا فإنما أتكلّف الكلام فيها على ما أعلمه من صعوبة المرام إن أردت الإقناع والبيان. فإن العلم بها غامض</p>	<p>7 ص 4 و 1/2</p>

ولمّا كان الجدول قد كشف لنا بداية كلّ رسالة ونهايتها فإننا نتأكد من أنّ هذه الرسالة مجموع سبع رسائل ممّا دفع الناسخ إلى تسميتها "بالرسائل العميدية" نسبة إلى ابن العميد. وما تسميتها بالمسائل الطبيعية إلاّ إشارة إلى موضوعاتها. وأطلقت تسمية الرسالة الأولى "في البرق والرعد" على الرسائل بأجمعها.

ويفصح ابن العميد في الرسالة الأولى عن اسم الأمير عضد الدولة الذي طرح عليه مسائل للإجابة عنها. ويعطف الرسالة الثانية على الأولى والثالثة على الثانية ممّا يوحي باسترسال بينهما. وينقطع الخيط الرابط بين الرسالة الثالثة والرابعة التي تستهلّ بـ "وله أيضا" ثم يتبعها التصدير العادي "وصل الكتاب الأمير الجليل عضد الدولة مولانا أدام الله بقاءه و أدام تأييده الذي أعاد به إلى عبده عادته في مسألته و أهله فيه لجليل مباحثه. ونلاحظ أنّ الإفصاح من جديد عن اسم عضد الدولة دليل على استقلال الرسالة وعلى كتابتها في مقام آخر. وما الجمع بين هذه الرسائل إلا من وضع جامع ما لأنّه لا تحكمه صلة معنويّة. فإذا ما عنى المؤلّف بالربط فإنّه يتبع موضوع الرسالة الأولى "السبب في وجود البرق والرعد مع الغمام الربيعية والخريفية أكثر منها مع الشتوية" بموضوع الرسالة الخامسة "الإبانة عن سبب قلة الأمطار بناحية مصر، وكثرتها بأرض الهند في الصيف خاصّة". فالعلاقة على هذا النحو أكثر منطقيّة ممّا هي عليه بين السبب في وجود البرق والرعد وبين سبب وقوع الذباب على الأجرام الملس المنتصبه وثباته معلّقا على الحيطان والسقوف المنقلبة وبقائه منكسا على صفحات السيوف المجلوّة.



تحقيق الصفحة الأولى من مخطوط المتحف العراقي : "رسالة في البرق والرعد"

بسم الله الرحمن الرحيم

من كلام الأستاذ الرئيس أبي الفضل محمد بن العميد رحمه الله إلى الملك
عضد الدولة بن بويه في صفة البرق والرعد

ذكر الأمير الأجل الجليل عضد الدولة، مولانا أطلال الله بقاءه مسائل
طبيعية جرت بحضرتة، أجلها الله، ورسم لعبده الإجابة عنها بما يكشف عن
حقيقتها، ويزيل الشبهة فيها. وصادف ورود كتابه بهذا الذكر انصراف الخواطر
عن الفكر كله واشتغالها بالخطب العارض حتى استقرّ على جهته المأمولة
وأجرى الله فيه على جميل العادة، وكشف الغمّ بما هيأه من جميل الولاية ومنحه
من متجدّات النعمة، ولذلك تأخر امتثال أمره، أعلاه الله، وأبطأ عليه الجواب
عن كتابه. ومولانا الأمير الجليل أطلال الله بقاءه يجري عبده على رسمه في
قبول عفوه وبسط عذره وينعم بتأمل ما يجيب به عن مسأله. ويجعله تأمل قابل
ما يقتضيه الترسّل وقلة التعمّل والاختصار والإيجاز. سأل مولانا الأمير
الجليل، أدام الله تأييده، عن السبب في وجود البرق والرعد مع الغمام الربيعية
والخريفية أكثر منها في الشتوية وفي السحاب التي ينزل منها المطر وينزل
عنها أوجد وأظهر منهما فيما يصاحبه الثلج. والجواب عن ذلك يقتضى إلبانه
عن علل الرعد والبرق والسحاب والمطر والثلج والبرد ولاسيما العلة الفاعلة
القريبة ثم التي هي لما عدناه العنصر والمادة وإنما خصصت العلة القريبة لأن
القصوى هي مشيئة الله عز اسمه وإرادته فأما هذه الفاعلة لدينا فهي الحرارة
والبرودة، وأما القائمة مقام المادة فالأبخرة المتحللة بالحرارة عن الأجسام
الرطبة واليابسة.

2-2- مخطوط جامعة "ليدن" : رسالة في الحمرة الحادثة في الجوّ

أشار فهرس مخطوطات جامعة ليدين إلى رسالة لابن العميد بعنوان
"رسالة في الحمرة الحادثة في الجو". كما أشار إليها فؤاد سزكين في تاريخ
التراث العربي المجلّد السابع، الآثار العلوية وما شابهها⁵¹. واستشهد كذلك
بمرجع لـ"دايبر/Daiber يتحدّث عن المخطوط ذاته.

51- فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، المجلد السابع أحكام النجوم، الآثار العلوية.

يتكوّن مخطوط "رسالة في الحمرة الحادثة في الجو" من ثماني صفحات وهي بمعدل سبعة عشر سطرا في الصفحة الواحدة، واحتوت الصفحة الأخيرة على عشرة أسطر.

رقم النسخة 6/184/OT - في مكتبة جامعة ليدن - النسخة، حسب علمنا،

فريدة

- النسخة سليمة - تاريخ النسخ 514 هـ - الخط : نسخ - المقاييس : 16 x 23.5
- مكتوب باليد - بدون عنوان.

2-2-1- الداعي إلى التأليف

يعلّل ابن العميد في هذه الرسالة ما يحدث من الحمرة في الجو. وهو يجيب عن أسئلة الأمير الذي لم يفصح عن اسمه. واكتفى في آخر الرسالة بالإشارة التالية : "فإن رأى الأمير الجليل أن يعير كلام عبده من ذهنه الثاقب ما يبسط انقباضه ويجبر خله ويؤهله للإجابة بما يدلّه على موضع ما كتب به من الإقناع فعل إن شاء الله وحده".

إنّ تسمية الأمير الجليل تظلّ غامضة وتحتمل تأويلات عدّة لتعدّد الأمراء، وقد ترمز إلى عضد الدولة بما أنّ ابن العميد عاش في كنفه ووزر له دون سواه. وبذلك قد يفسّر عدم ذكر اسم الأمير بأنّه معروف ولا يضمّر بعض النوايا ولا يقصد منه نوعا من التكتّم.

وقد أفصح ابن العميد في "رسالة في البرق والرعد" عن اسم الأمير الذي أجاب عن أسئلته وهو عضد الدولة مثلما توضّحه بداية الرسالة : "ذكر الأمير الأجلّ الجليل عضد الدولة، مولانا أطال الله بقاءه، مسائل طبيعية جرت بحضرتّه، أجلّها الله ورسم لعبده الإجابة عنها بما يكشف عن حقيقتها ويزيل الشبهة فيها"⁵².

52- مقدّمة المخطوط.

نفهم إذن من هذا الشاهد أنّ عضد الدولة التمس الإجابة عن مسائل طبيعية من ابن العميد، وهو ما يكشف مبدئياً، عن تضلّعه في مثل هذه المسائل. وهو ما ينطبق أيضاً على تكليفه بالإجابة في هذه الرسالة.

2-2-2- موضوع الرسالة

إنّ عملية الإجابة عن أسئلة الأمير أثّرت على طبيعة التأليف وطبعته بأمرين هامّين هما البدء بالتأطير النظري وبالطابع التعليمي الذي اقتضى تجسيم المفاهيم المجرّدة بأمثلة حسّية ومشاهدات حقيقية.

وإذا أردنا استجلاء منطق إجابة ابن العميد لقرأنا الرسالة من الأخير لنربط بين سؤال الأمير عن سبب ما يعرض من الحمرة وبين ما يشاهد من حمرة عند شروق الشمس وغروبها ومن نور في غمام أسود يظهر حمرة قانية أو مرمرية وحمرة تتوسّط للهب والدخان. فالهواء الدخاني يرى أحمر كما يظهر فوق النيران الموقدة. وتكشف مثل هذه المشاهدات عن تفكير ابن العميد العلمي الذي ينطلق من الملاحظة ثم يسعى بعد ذلك إلى تعليلها. وهذا ما دفع ابن العميد إلى بدء رسالته بتظهير عامّ، ممّا يؤخّر ظاهرياً الإجابة عن أسباب الحمرة الحادثة في الجوّ ويجعلها لا تتجلّى بوضوح إلا في الصفحات الأخيرة.

ونقرأ هذه الرسالة من أسفل لنعرف منهج ابن العميد في التأليف. فقد عرف أوّلاً مكونات المادّة واستحالتها. ومفهوم الاستحالة أساسي لفهم استحالة الدخان الصاعد عن الأرض إلى نار ومن ثمّ إلى إحداث حمرة في الجوّ. وبما أنّ هذه المسائل فلكية ومجرّدة وبما أنّه مطالب بالإفهام والإقناع بأيّ حال فإنّ صاحب الرسالة بنى إجابته على مقدّمات عامّة، وهي وإن أربكت تنامي الإجابة فإنّها حرصت على التوضيح. ولهذا فإنّ تحليل رسالة ابن العميد يركّز في مرحلة أولى على مكونات المادّة واستحالتها وهي تمثل المقدّمات العامّة ثم يهتمّ في مرحلة ثانية بحركة الكواكب التي تفسّر أثر الحمرة في الجوّ.

وتعدّ الشمس أظهر الأجرام في الإحماء وتولية الحرارة فيما تحتها من الأجرام البسيطة. أمّا الأرض والماء فإنّهما جرمان ثقيلان، لذلك فإنّ الإحماء والسخونة يظهران فيهما بصورة أقلّ وكذلك المركّبات منهما.

فمن الأرض يصعد جوهر دخان حارّ يابس. ومن الماء يصعد جوهر حارّ رطب وهو البخار، ثمّ إنّ الدخان والبخار يمتزجان في الصعود ويحافظان على هذا الامتزاج فترة يسيرة. ويستحيل كلّ جسم من هذين الجسمين إلى ما هو أقرب من طبعه. ومن هذا المنطلق فإنّ الدخان يستحيل إلى نار إذا اشتدّ حرّه وييسه، كما أنّ البخار يستحيل إلى ماء إذا تحوّل الحرّ إلى برد. وإذا أمعن البخار في الارتقاء فإنّه يتشكّل في مرحلة أولى إلى سحاب فإذا ازداد صعودا صار ماء.

أمّا الدخان فتلقه تقلّبات أعقد ممّا تلحق البخار ليصبح نارا. ويكمن التقلّب الأوّل في أنّ البرد المنبثق عن الغمام يحاصر الدخان. ثمّ إنّ في بعض الحالات يفقد صفات الرطوبة فيشتدّ ييسه ويستحيل نارا. وقد يدفع الغمام الدخان إلى حركة معاكسة لحركته كأنّ يقذفه سفلا فيظهر في شكل الصواعق، وقد يتعجّب الإنسان العادي من نزول النار سفلا، رغم أنّ حدوثها في العلوّ طبيعي. ويتعرّض الدخان المستحيل إلى نار والبخار المستحيل إلى ماء إلى تقلّبات كأنّ يقذف الماء وإن راسب في الهواء. كما أنّ النار قد تقذف إلى أسفل وإن طففت علوا.

وكما يستحيل البخار نارا بهبوط النار العالية عليه. ويجسم ابن العميد هذه الصورة بمثل السراجين المنارين الواحد فوق الآخر. فإنّ أطفئ السراج الأسفل سرى جوهر النار من الأعلى في الدخان فأحاله نارا بلا زمان محسوس.

ونخلص إلى القول إنّ الحمرة الناشئة في الجوّ تصدر عن الأجرام العلوية، وقد وضّح ابن العميد في القسم الأوّل من الرسالة مكوّنات الموادّ وسبل استحالتها. إذ لا يفهم حدوث الحمرة في الجوّ إلّا بمعرفة مفهوم الاستحالة لأنّ حمرة الجوّ تنشأ عن استحالة الدخان إلى نار وإلى صواعق.

الصفحة الأولى والثانية من مخطوط "رسالة في الحمرة الحادثة في الجو"



2-3- مخطوط مكتبة "بوهار"

عثرنا على مجموعتين من الرسائل، الأولى في مكتبة "بوهار" والثانية في مكتبة جامعة عليجره، وتبيننا أنهما يشتركان في قدر كبير من الرسائل، إلا أن مجموعة "بوهار" جاءت أشمل، ولذلك نبدأ بوصفها ثم نصف المجموعة الثانية ونقارن بينهما.

أشار فهرس المخطوطات العربية في مكتبة "بوهار" إلى رسائل ابن العميد. وقد أعدّه شمس العلماء م. هدايات حسين خان بهادر⁵³ أستاذ اللغة العربية والفارسية في جامعة كلكتا. وورد ذكر ابن العميد في الصفحة التاسعة والأربعين بعد الأربع مائة، ويحمل مخطوط رسائله رقم 412، وأشار "كارل بروكلمان" في تاريخ الأدب العرب⁵⁴ إلى وجود هذه الرسائل في مكتبة "بوهار".

2-3-1- وصف المخطوط

يتكوّن مخطوط مكتبة بوهار من ثلاث وعشرين وثلاث مائة صفحة.

- رقم المخطوط : 412 - المكان : مكتبة "بوهار" في الهند.
- المخطوط حسب علمنا فريد إلا أنه يشترك في عدد من الرسائل وردت في ميكروفلم نصفه في الفقرة اللاحقة.

53- Shams U "Ulama" M. Hidayat Husain Khan Bahadur, (1923), catalogue raisonne of the Buhar library, volume II, Calcuta, Impérial library, P.449, n°412.

54- نقله إلى العربية عبد الحميد النجار، 1961، ص 119.

- النسخة سليمة - الخط : نسخ، مكتوب باليد - المقياس : 11 x 22.5
- معذل الأسطر في الصفحة سبعة عشر سطرا باستثناء الصفحة الأولى التي اشتملت على تسعة أسطر والأخيرة فقد احتوت على عشرة أسطر.

أول المخطوط : تبدأ هذه المجموعة من الرسائل بمقدمة من وضع جامع هذه الرسائل بدليل ما تضمنته من دعاء وألقاب، وعرف فيها صاحبها بابن العميد فنكر اسمه وتولّىه الوزارة لركن الدولة أبي علي حسين بن بويه الديلمي والد عضد الدولة. ويؤكد مثل هذا التعريف نسبة هذه الرسائل إلى أبي الفضل لا سيّما وأنّ الأب والابن برعا في الترسل والوزارة.

ويردف هذا التعريف بالإشارة إلى الرسالة الأولى التي تتعت بالرسالة "المطبخية" التي يعرض فيها ابن العميد بصديق له غير المكتوب إليه. ولا نعلم من أين استقيت هذه المعلومات ؟ أهى قديمة أم أضافها شمس العلماء م. هدايات حسين خان بهادر واضع فهرس المخطوطات العربية لمكتبة بوهار.

نهاية المخطوط : ختم مخطوط بوهار برقعة لابن العميد في العتاب إلى بعض أصدقائه تحت رقم 51، وجاء في أولها : "كنت أحسب أنه مولاي أطال الله بقاءه لا يسمع في قول الوشاة، ولا يعي كلام الحساد" وجاء في آخر هذه الرقعة : "فما أنت بسبيله آخذا بالأدب الموروث من آبائه ومستغنيا بالله على أزداده وأعدائه، فإن وفقت للتوبة والإنابة فلا مقنط من إصلاحك وإن حرمتها رأيت سوء صباحك، والسلام على من اتبع الهدى".

ونلاحظ أنّ الناسخ وضع تقديمًا موجزا لهذه الرسائل اعتمادا على ما لاحظناه من اختلاف في لون الحبر بين التقديم ومتمن الرسائل. وينصّ التقديم على ذكر نمط الكتابة، أهو رسالة أم كتاب أم رقعة أم معمة أم تعميم مطلق في صيغة "وله إلى". ولا ندري هل اجتهد جامع هذه الرسائل في التمييز أم نقل ذلك من مخطوط سابق قد يرجع إلى ابن العميد وقد لا

يرجع. ويظلّ السؤال قائماً عمّن تولّى تسمية هذه الرسائل ؟ وما سمة كلّ نمط ؟

ويقوى التساؤل إذا علمنا أنّ مسكويه والثعالبي والحصري يتحدّثان عن رسائل لابن العميد لا عن الرقعة والمعماة. وقد نقبل التداخل بين الكتاب والرسالة فحسب لكن أن نردفها بالرقعة وبالرسالة المعماة فذلك يبعث على الحيرة.

ونحتار في أمر الانتقال السريع من نمط إلى نمط. أيعكس قناعة بسمة كلّ نصّ ؟ أم تداخلا في كيفية ضمّ هذه الرسائل لأننا لا نفهم لماذا لم تتال نصوص كلّ نمط ؟

وتتوزّع نصوص مخطوط بوهار على النحو التالي :

1- 25 رقعة تحمل أرقام التسلسل التالية : 20 و 21 و 22 و 24 و 25 و 27 و 30 و 31 و 33 و 34 و 36 و 38 و 39 و 40 و 41 و 42 و 43 و 44 و 45 و 46 و 47 و 48 و 49 و 51 و 53.

2- 17 كتابا وتحمل أرقام التسلسل التالية : 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 10 و 11 و 13 و 14 و 15 و 16 و 17 و 29 و 32 و 54.

3- 5 رسائل تحمل تسلسل الأرقام التالية : 1 و 23 و 26 و 35 و 37.

4- 4 نصوص مجهولة الهوية وتحمل الأرقام التالية : 2 و 18 و 19 و 28.

5- معماة واحدة تحمل رقم 12.

- رقتان في كلّ واحدة منهما معماة إلى أصدقائه تحملان رقمي 50 و 52.

نلاحظ إذن أنّ أنماط الكتابة متداخلة، فالرسائل أو ما اصطلح عليها بالرسائل تتصدّر المجموعة بالرسالة المطبخية وتختتم مجموعة هذه الرسائل بكتاب. وبذلك تضمّ هذه المجموعة 54 شكلا من أشكال الكتابة.

2-4- ميكروفلم جامعة عليجره

حصلت على ميكروفلم لرسائل ابن العميد من مكتبة جامعة عليجره.

2-4-1- وصف المخطوط

- العنوان : Ruqat-e-IBNAMID SUBHANULLAH Collection
- الرقم : 728 : 892 - النوع : ميكروفلم وقياسه 126 ملم
- الخط : نسخ - عدد الأسطر : ثلاثة عشر سطرا في الصفحة الواحدة

أشفع الميكروفلم في مواضع عديدة بـUniversity library Aligarh (مكتبة جامعة عليجره) وصدر بمقدمة موجزة تنسب الرسائل إلى ابن العميد جاء فيها : "بسم الله الرحمان الرحيم، الحمد لله حقّ حمده وصلواته على محمدّ رسوله وعبده وسلامه على أوليائه المعصومين أجمعين.

أمّا بعد، فهذه رسائل الصدر الإمام السعيد الشيخ الأستاذ تاج الأدباء رئيس الوزراء أبي الفضل بن العميد". وليس هذا التقديم من وضع ابن العميد بحكم أسلوبه الإشارة والدعاء قوله : "تغمّده الله بسجال رحمته وغفرانه وأسكنه مقرّ جنّاته وأحلّه من رياض القدس ميطانه"⁵⁵ ولا يشير الميكروفيلم إلى عدد الرسائل إنّما يبدوها بـ"فمنها رسالة كتبها إلى بعض أصدقائه تسمّى المطبخية. ويشير هذا التقديم استنفهما عن طبيعة هذه المجموعة أمهي "رقع" مثلما ورد ذلك في الصفحة الأولى من الميكروفيلم أم هي رسائل مثلما قدّمت به الرسالة لأولى وقد قدّمت على أنّها رسالة في مخطوط مكتبة بوهار ؟

وتبيّنّا ممّا صدرت به نصوص هذه المجموعة أنّها تطلق تسمية رسالة على النصّ الأوّل والثاني والعشرون والسادس والعشرون والسادس والثلاثون والثامن والثلاثون ومجموعها خمس رسائل. وتطلق تسمية كتاب على النصّ الثالث والتاسع والعشرون والثالث والثلاثون. وتطلق تسمية رقعة على خمسة عشر نصّا وذلك في النصّ التاسع عشر والعشرون والحادي والعشرون والثالث والعشرون والرابع والعشرون والسابع والعشرون والثلاثون والواحد والثلاثون والثاني والثلاثون والرابع والثلاثون والخامس والثلاثون والسابع والثلاثون والتاسع والثلاثون والأربعون والواحد والأربعون.

55- الصفحة الأولى من رسائل ابن العميد في ميكروفلم مكتبة جامعة عليجره.

وينعت النصّ الخامس والعشرون برسالة معمّاة ولا ينعت سبعة عشر نصّاً بتسمية. ولا يصدر إلاّ بعبارة عامّة "وله إلى". وهي ترد في النصّ الثاني والرابع والخامس والسادس والسابع والثامن والتاسع والعاشر والحادي عشر والثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والتاسع والعشرون.

ولا نستبطن من تسمية "وله إلى" نمط الكتابة، أيقصد منها "رقعة" أم كتاباً أم رسالة أم رسالة معمّاة؟ وهل تعيننا بنى هذه النصوص عل تحديد أنماطها؟

ونخلص من هذا الوصف إلى أنّ الميكروفلّم يضمّ واحداً وأربعين نصّاً يحمل تسمية عامّة (وله إلى...) في سبع عشرة مرّة وتسمية "رقعة" في خمس عشرة مرّة و"رسالة" في خمس حالات، وكتاب في أربع حالات. ونتساءل عن معاني هذه التسميات رسالة وكتاب ورقعة و"له". هل رسالة وكتاب مترادفان ومتداخلان في الاستعمال أم يتسم كلّ نمط بسمات خاصّة؟ وهل تختصّ الرقعة بمقام محدّد؟ وما القصد من نعت الرسالة بمعمّاة؟ ولو ضمّت الرسائل والرقع والكتب في مجموعات وتالت في النمط الخاصّ بها لأقرنا بأنّ صاحب هذه المجموعة يصنّف النصوص ويميّز بينها. أمّا أن تتداخل في التوزيع فإنّها قد لا توحى بمنطق معيّن ولا تمكّن من التخمين بأنّ تسمية (له) معطوفة على ما قبلها.

*

3- نتائج البحث

كشفنا في هذا البحث عن رسالتين علميتين لابن العميد، الأولى بعنوان "رسالة في صفة البرق والرعد" عثرنا عليها في المتحف العراقي تحت رقم 594. وقد كتبت بتاريخ الثالث من رمضان لسنة 639 هـ الموافق لسنة 1242 للميلاد. وهي في ثلاث وثلاثين صفحة.

وكشفنا من البنية الداخلية للرسالة أنّها تتكوّن من سبع رسائل يدلّ عليها الابتداء والانتهاء و ظهور اسم الأمير أو الإشارة إليه بضمير الغائب مع تنوّع الموضوعات. وهذا ما يوضّح تسمية هذا المخطوط بالرسائل العميدية.

واهتدينا إلى رسالة علمية ثانية لابن العميد ضمن مخطوطات جامعة
"اليدن" بعنوان "رسالة في الحمرة الحادثة في الجو". وهي تتكوّن من ثماني
صفحات.

وعثرنا على مجموعتين من الرسائل الإخوانية الأولى في مكتبة "بوهار"
والثانية في مكتبة جامعة "عليجره". وتبيّن أنّهما يشتركان في قدر كبير من
الرسائل إلا أنّ مجموعة "بوهار" جاءت أشمل. وقد قارنا بين المجموعتين إلا
أنّ المجال لا يسمح بنشر أوجه المقارنة، ولذلك آثرنا الإيجاز في التعريف
برسائل ابن العميد واستجلاء بعض خصائصها.

ونكون، بما أثبتناه من رسائل، قد أغنينا مدونة ابن العميد ومن ثمّ
استنبطنا منزلة الرجل اعتماداً على رسائله الفعلية المطوّلة والكاملة. وبذلك لم
تعد أحكام الأديباء والمؤرّخين على براعة ابن العميد في الترسّل والعلم مجرد
تقريظ بما أنّنا جسّمنا ما جاء في الكتب الأدبية والعلمية من أقوال عن ابن
العميد بكتابات الفعلية.

وخلصنا إلى أنّ النزر اليسير من رسائل ابن العميد يتضارب مع المدّة
الطويلة التي قضاه في الوزارة إذ امتدّت أكثر من ثلاثين سنة مع ما تقتضيه
من مراسلة الأمراء والقوّاد وعمّال النواحي والقضاة والإخوان.

ونقرّ، رغم ما اهتدينا إليه من رسائل ابن العميد في المتحف العراقي
ومكتبات "بوهار" و"عليجره" و"اليدن" بأننا لم نعثر بعد على رسائله في النزاع
والعزل والتعيين والتعهد بالوفاء ونقض العهود والأيمان والزجر والتوبيخ
والتوجيه والاسترشاد، ورسائل المطالبة بالجزية والصلح والفداء والرسائل بين
الأمير والعمّال والقوّاد. وقد شاعت مثل هذه الرسائل لما عرفته الدولة البويهية
من اضطراب وانتشار الغدر ونقض العهود والمواثيق وعدم احترام الأيمان
المغلظة والمواثيق المؤكّدة. وإذا كنّا قد أشرنا إلى المواضيع الكامنة لما تقتضيه
الوزارة من ترسّل فإننا عثرنا على إشارات إلى رسائل ابتداء وجهها ابن العميد
ولم تكن ضمن ما عثرنا عليه من رسائل ممّا يفترض وجود مجموعة كامنة من
الرسائل لا ندري هل ضاعت أم مازالت مكنونة في المكتبات.

ومن نتائج هذا البحث أننا تبيننا، ممّا عثرنا عليه من الرسائل المخطوطة الأدبية والعلمية كاملة البنية، أنّ ابن العميد يوظف الإقناع في وعد الغزاة والعصاة ووعيدهم ليعدلوا عن ثوراتهم⁵⁶. وهو يعمد إلى إقناع الأمير ضد الدولة حتّى فيما كتب له من رسائل علمية. ولا نتصور أنّ ابن العميد يكتفي بوصف أشواقه في رسائله لبعض إخوانه إنّما نعتقد أنّه يوثق صلته بهم ليؤثّر فيهم ويرسّخ في أذهانهم ما نحت لهم من فضائله نحنا مباشرا أو ضمنيا. وما يدعّم هذا المسلك في الفهم أنّ شخصيّة ابن العميد القويّة أكسبته القدرة على مواجهة الأمراء والقواد والقضاة ورفعت ترسله عن المدح والتدليل، كما أكسبه خوض الحروب شدّة عناء حتّى إنّ ركن الدولة رغب في الاستسلام والهروب في بعض الحروب إلّا أنّ ابن العميد منعه من ذلك وقوى عزيمته. وانعكست، في رأينا، هذه الفضائل على تشكّل رسائله فطبعتها بالقوة في التعامل وبروح المواجهة والإصرار على الإقناع تخيّر أنجع الخطط.

قائمة المصادر⁵⁷

- أبو عمران، نور الدين علي بن الوزير (م 673 هـ)، المرقصات والمطربات، نشر دار حمد ومحيو، القاهرة، 1973، وقد أخذ عن الطبعة الأولى في القاهرة 1286 هـ
 أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل (ت 732 هـ)، المختصر في أخبار البشر، ج 2، مصر
 الأتابكي، جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغرى بردى (ت 874 هـ)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج 4، ط. مصر، دت،
 ابن الأثير عز الدين (ت 630 هـ)، الكامل في التاريخ، ج 8، دار صادر، بيروت، 1965.

56- انظر إلى مخطوط مكتبة بوهار : وله رقعة إلى صديق له يعاتبه ويستعطفه (تحت رقم 22)، رسالة التوبة كتبها إلى الشريف أبي الحسن (تحت رقم 23)، رقعة في معاتبة بعض أصحاب الدواوين وهو حسين بن بشر (تحت رقم 27)، رقعة معاتبة وشكايّة إلى رئيس من أصدقائه وهو الظهير (تحت رقم 30)، رقعة إلى صديق يبشّره (تحت رقم 41)، رقعة إلى الشيخ عماد الدولة أبي عبد الله محمّد بن أحمد وهو بمصر في معاتبة وتعريض ومداعبة (تحت رقم 46)، كتاب وعيد إلى إحسان بن جراح لمّا نهب الرملة وخالف الدولة (تحت رقم 54).

57- لم نثبت قائمتي المراجع العربية والأجنبية لنختصر عدد صفحات هذا البحث.

- ابن خلدون عبد الرحمان (ت 808 هـ)، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، المجلد الرابع القسم الرابع ط. لبنان 1958.
- ابن خلكان أبو عباس أحمد بن محمد (ت 681 هـ)، وفیات الأعيان و أنباء أبناء الزمان، المجلد الخامس، تحقيق إحسان عباس، بيروت، دار صادر، (د ت).
- ابن رشد الحفيد، أبو الوليد محمد (ت 595 هـ)، تلخيص الآثار العلوية، تقديم وتحقيق جمال الدين العلوي، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان 1994.
- ابن طباطبا المعروف بابن الطقطقي، محمد بن علي (ت 709 هـ)، تاريخ الدول الإسلامية، ط بيروت، 1960.
- ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت 276 هـ / 879)، كتاب الأنواء (في مواسم العرب)، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد الهند 1956.
- ابن هلال الصابي، غرس النعمة أبو الحسن محمد بن هلال (ت 480 هـ)، تحقيق صالح الأشر، دمشق، مجمع اللغة العربية، 1967.
- إخوان الصفاء، رسائل إخوان الصفاء وخلص الوفاء، الجسمانيات، الطبيعيات، المجلد الثاني دار صادر للطباعة والنشر، بيروت 1957.
- التنوخي، القاضي أبو علي المحسن بن علي (ت 384 هـ)، كتاب الفرج بعد الشدة، ج 1 ، تحقيق عبود الشالجي، دار صادر، بيروت.
- نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة، ج 1 و 2 ، طبع مارجلوث، القاهرة، 1921.
- نشوار المحاضرة ج 3 و 8، نشر المجمع العلمي، دمشق، 1930.
- التوحيدي أبو حيان (ت 414 هـ)، الإمتاع والمؤانسة، مكتبة دار الحياة، بيروت (د ت).
- مثالب الوزيرين، تحقيق إبراهيم الكيلاني، دار الفكر، دمشق، 1961.
- الصداقة والصديق، تحقيق إبراهيم الكيلاني، ط دمشق، 1964.
- المقابسات، تحقيق حسن السندي، ط 1 ، مصر، 1929، ص 87 وتحقيق محمد توفيق حسين بغداد مطبعة الإرشاد 1979.
- الرسالة البغدادية تحقيق عبود الشالجي بيروت.
- الهوامل والشوامل، نشر أحمد أمين والسيد أحمد صقر، القاهرة، 1951.
- الثعالبي النيسابوري، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت 429 هـ)، بتيمة الدهر في محاسن أهل العصر، دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة.
- الحر العاملي، محمد بن الحسن (ت 1104 هـ)، أمل الآمل، تحقيق السيد أحمد الحسيني، القسم الثاني، بغداد، مكتبة الأندلس، د ت.

الحصري القيرواني أبو إسحاق إبراهيم بن علي، جمع الجواهر في الملح والنوادر، تحقيق علي محمد البجاوي، ط 1، دار إحياء الكتب العربية مصر.

الحموي ياقوت، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، ج 4، ط مصر، 1927 ص 9 (أورد خبر ابن خالويه لما شكاه سوء حاله إلى ابن العميد)، ج II ط مصر، 1924 ص 90 (أورد الثعالبي بيتين لمسكويه في مدح ابن العميد، ج II ص 274 (أورد خبر صاحب لما كان كاتباً عند ابن العميد).

الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي بن عماد، (ت 1089 هـ)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مصر، 1350.

الدمشقي عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي (ت 774 هـ)، البداية والنهاية في التاريخ، مصر.

الذهبي الحافظ (ت 748 هـ)، العبر في خبر من غبر، ج 2، تحقيق فؤاد سيّد، ط الكويت، 1961.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمان (ت 911 هـ)، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم دار الفكر العربي القاهرة.

الصابي أبو إسحاق، (ت 421 هـ)، المنتزع من كتاب التاجي، تحقيق وشرح محمد حسين الزبيدي، ط، العراق، 1977 .

الصابي، بو الحسن الهلال بن المحسن، (ت 448 هـ)، الوزراء أو تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء، تحقيق عبد الستار أحمد فراج، دار إحياء الكتب العربية مصر 1958.

أقسام ضائعة من كتاب " تحفة الأمراء في تاريخ الوزراء "، جمعها وعلق عليها ميخائيل عواد ط. بغداد 1948.

الصاحب بن عباد، أبو القاسم إسماعيل (ت 385 هـ)، الرسائل، تحقيق عبد الوهّاب عزّام وشوقي ضيف، دار الفكر العربي، القاهرة، 1966.

الصفدي صلاح الدين خليل بن أبيك (ت 763 هـ)، الوافي بالوفيات، الجزء الثاني، ط إستانبول، 1949.

القفاطي، جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف (ت 646 هـ)، تاريخ الحكماء، وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات.

الهمداني، محمد بن عبد الملك (ت 521 هـ)، تكملة تاريخ الطبري، تحقيق البرت يوسف كنعان، ج I ط 1، 1959 239.

قائمة المراجع العربية

ابن رمضان، صالح، (2001)،
الرسائل الأدبية من القرن الثالث إلى القرن الخامس للهجرة (مشروع قراءة إنشائية)،
تونس 655 ص.

البستاني، بطرس
دائرة المعارف، طهران، (دت) المجلد الأول، ص ص 617-619.

بولخماير مختار
نظرية الطبيعيات عند ابن سينا، دار الحدائث للطباعة والنشر، بيروت، ط 1، 1986.

بيومي السباعي
تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي بالمشرق، مصر، 1958، ط 2 ص 138.

حسام محي الدين الألوسي
فلسفة الكندي وآراء القدامى والمحدثين فيه، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ط 1
1985.

خليفة حاجي
كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، مكتبة المثنى، ط بغداد ج I ص 902.

خليل مردم بك
ابن العميد، دائرة المعارف، إدارة فؤاد أفراح البستاني، المجلد الثالث، بيروت 960 ،
ص ص 395-398.

خورشيد، إبراهيم زكي والشنتاوي، أحمد و يونس عبد الحميد
دائرة المعارف الإسلامية، ط كتاب الشعب (المقدمة مؤرخة في 1933).

الزركلي، خير الدين
الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين،
الجزء السادس، بيروت، دار العلم للملايين ص 98.

الزيات ، أحمد حسن
تاريخ الأدب العربي، مصر، دت، ص ص 217-218.

زيدان، جرجي
تاريخ آداب اللغة العربية، ج III ، دار الهلال ط مصر دار الهلال ص ص 272-
274.

سزكين فؤاد

تاريخ التراث العربي : أحكام النجوم، الآثار العلوية وما شابهها، ترجمة عبد الله بن عبد الله حجازي، ط الرياض، جامعة الملك سعود ص ص 396-401.

الطرابلسي، إبراهيم أفندي الأحذب

كشف المعاني والبيان عن رسائل بديع الزمان، ط بيروت، 1921 ص 161 و ص 190.

فروخ، عمر

تاريخ الأدب العربي الأعصر العباسية، بيروت 1968 ، ص ص 500-503.

القمّي عباس بن محمد رضا

كتاب الكنى والألقاب الجزء I، مطبعة العرفان ط صيدا 1939، ص 352-355 (ألف)
القمّي كتابه في شهر شعبان سنة 1357)

قمّي عبّاس

فوائد الرضوية في أحوال علماء المذهب الجعفرية، ج II ط بخانه مركز خبايان ثامر خسرو (دت) ص 521-527.

قمير يوحنا

فلاسفة العرب، الكندي، دار الشرق بيروت 1982.

كحّالة، عمر رضا، (1960)

معجم المؤلفين ط. دمشق ج 9.

الكنتوري

إعجاز حسني النيسابوري، كشف الحجب والأستار عن أسماء الكتب والأسفار، عني بطبعه سوسايتي ركين إيشيانك بتصحيح محمد هدايت حسين ط كلكته، 1330 هـ، ص 391.

مردم بك، خليل

جمهرة المغنين، دمشق، 1964، ص

النديم، أبو الفرج محمد بن يعقوب إسحاق

المعروف بالورّاق، الفهرست، ط. طهران ص 149.

قائمة المراجع الأجنبية

Encyclopédie de l'Islam (ancienne édition)

Rukn Al Dawla, p p 145-146

Encyclopédie de l'Islam (nouvelle édition)

Adud Al Dawla, p p 145-146

Encyclopédie de l'Islam (nouvelle édition)

Les Buyides ou les Buwayhides, p p 1390-1397

Encyclopédie de l'Islam (nouvelle édition)

Ibn Al Amid p p 725-726

Geschichte Der arabischen

Literatur von Prof Dr C. Brocklman Erster supplement band 1937 P°153

Nicholson, Reynold, (1923),

A literary History of the Arabs, Third Impression p p 266-267.

Shans-Ulama M. Hidayat Husayn Khan Bahâdur, (1923),

Catalogue Raisonné of the Buhar library, volume II, catalogue of the Arabic Manuscripts in the Buhar Library, Calcutta, Impérial Library P°449.

الباب الثالث : النصوص المحقّقة

الفصل الأوّل : الرسائل العلميّة

الفصل الثاني : الرسائل الأدبيّة

بسم الله الرحمن الرحيم

إنّ أفاضل البحث عن هذا الضرب من العلم يذكرون أنّ الأجرام البسيطة الملقبة عندهم بالاستقصات وهي النار والهواء والماء والارض متفقة في العنصر، مختلفة في الصورة. ويعنون بالعنصر المادّة التي إذا نُقِشت بصورة مختلفة أحدثت أنواعا متباينة. ويكون الذي يفصل بعضها عن بعض ويميّز أحدها من الآخر نوعًا مبيّنة عن ذات كل واحدة من تلك الصور المختصّة بنوع نوع. ويقيمون لذلك مثالا في الاجرام الصناعيّة كالذهب والفضة فإنهما ذاتان مهيأتان لقبول الصور المختلفة. والصايغ يمثّلهما بمثال مثال وينقشهما بصورة صورة فإنّه يصنع منهما وهما سبيكتان كوزين، ويقلبهما وهما كوزان قحدين ويصوغهما وهما قدحان طوقين فتكون المادّة واحدة ومن الذهب والفضة والصور مختلفة متباينة. وكل واحد منهما مخالف لصاحبه بنعت يبين عن الصيغة المختصّة به. فإنّا نعت الكوز بنعت خاص نميّزه عن غيره ونصفه بصفة تفرزه. عن سواه وتفرده. فإذا أخبرنا عنه بجملة من القول وجيزة تبيّن عن ذاته، وتأتي من وراء صورته فتخلصه بذلك من الشبهة، وتخلصه من منازعة غيره في الشّركة. وكذلك يجري الأمر في الطبيعة. فإنّ لكل جسم منها مادّة وهي كالذهب والفضة للمصوغات. وصورة تصوّر ذلك الجسم، وتنقشه، فيأثلف من مجموعها نوع نوع من المشاهدات ويكون النعت المختصّ بكل واحد هو القول الدالّ على ذات صورته المختصّة به لا المبني عن ماهيّته المشاركة له ولغيره. فإذا النار والهواء والماء والارض إذا هي أجسام طبيعيّة فلها لامحالة مادّة متفق فيها، وصورة مختلفة. ولكل صورة نعت وصفة يدلان على ذاتها، ويميّزاتها عن أخواتها. فالنار منعوتة بالحرارة واليبس. والهواء بالحرارة والرطوبة. والماء بالبرودة والرطوبة. والارض بالبرودة واليبوسة. وكل اثنين منهما متجاورين، مشتركان في بعض ماينعتان به، ويختلفان في بعضه. فإنّ النار والهواء مشتركان في الحرارة ومختلفان باليبس والرطوبة. والهواء والماء مشتركان في الرطوبة. ومختلفان بالحرارة والبرودة. والماء والارض مشتركان في البرودة ومختلفان في الرطوبة واليبس فقد ظهر أنّ كلّ متجاورين من هذه

الأجسام الأربعة متَّفَقان في المادة وبعض الصورة وإنما يميّزه عن صاحبه ويفرزه عن مجاوره ما يختلفان به من باقي الصفة. فإن توهم اشتراكهما فيه واستبدال أحدهما ببقية صفته الخاصة به صفة ما يليه فقد انفقا بالحقيقة وصارا نوعا واحدا وتمثل ذلك بمثال فنسول إن الهواء مجاور للنار من جهة وللماء من جهة وهو مخالف للماء بحرارته فإن الماء بارد رطب، والهواء حار رطب. فمتى خلع الهواء رطوبته فاستبدل بها يبسا صار نارا، ومتى نزع حرارته. واكتسى بردا صار ماء. وكذلك يجري الأمر في الأربعة فإن كل واحد منهما هو بالفعل ذاته، وبالقوة مجاوره. وأعني بالفعل الصورة الحاضرة وبالقوة الصورة التي يكون الشيء مستعدا للانتقال إليها. ويظهر هذا المعنى الاستشهاد ببعض المشاهدات ليكون أثبت في التصوّر وأقوى في التخيل. وليكن ذلك هو الحمّام. فإنّ الماء يصبّ على صحنه وهو مسخن بالوقود، مكتس حرارة. فيصير حارا رطبا وهذه صفة الهواء. ثم يتحلّق حتى يماسّ سطح الحمّام وسقفه والزجاج ويبرد. فإذا استعاد صفة الماء وهي الرطوبة والبرودة وصار ماء تقطر. ثم يستبدل بصورة الماء هواء وبصورة الهواء ماء بحسب ملاقاته الحر والبرد من صحن الحمّام وسقفه. وقد يشاهد في الأواني المستحضفة الجواهر كالزجاج والذهب ما يشهد بذلك. وإنها إن ملّيت جمدا وتلجا بردت الهواء المصافح لسطحها فاستحال ماء حتى تعلق ظاهره حبيبا. وهي متى سخنت بالنار سخونة مفرطة صار مافيه من الماء هواء. فقد بان ما استشهدناه كيف يستحيل كل واحد من الاستقصات إلى مجاوره وظهر أن الهواء مستعد للاستحالة إلى النار. فليكن ماقلته مفهوما. وأقول إن الحرارة اذا باشرت الأجسام وأثرت فيها آثارا أظهرها تمييز اللطيف من الكثيف ومعونة الخفيف حتى يعلو التثقل فإن الأجرام اذا تحركت حركة سريعة أحدثت في مجاورها حرارة. والأجرام السماوية متحركة فهي اذا جاورها حمته، لأنّ الجرم اذا كان أعظم وحركته. أسرع ومجاورته من القابل لأثرة أقرب، وكان تأثيره أبلغ وإحماؤه أكثر، وكانت الأجرام العلوية مختلفة المقادير والحركات والأماكن، وجب أن يكون تأثيرها مختلفا، وأن يكون أبلغها في ذلك أجمعها للعلل الثلاث والشمس من بينها هي بهذه الصورة فإن الأجرام التي فوقنا، وإن كانت عظيمة فهي بطيئة، وبعيدة كزحل وسائر الكواكب الثابتة التي دونها. وإن خفت حركتها وقربت كالقمر

وعطارد والزهرة فهي صغيرة بالقياس إليها. فالشمس أظهر المؤثرات تأثيرا في الإحماء وتولية الحرارة فيما تحتها من الأجرام البسيطة والمركبات منها المؤلفة لذلك أقوى الأسباب وأؤكد العلل فيما يعرض من الآثار التي تتولد من الحرارة فقد تبين أنّ حركة الشمس خاصة وحركات سائر الكواكب عامة هي أسباب كل ما يعرض من الجو بما يثيره الحرّ، ولأنّ الإحماء من شأنه اذا باشر الجرم أن يميّز لطيفه من كثيفه ويعين خفيفه حتى يطفو على ثقيله وكأن الأرض والماء جرمين ثقيلين فالإحماء والسخونة لا يظهر فيهما أقل، وكذلك المركبات منهما من سائر الاستقصات. فواجب أن يميّز عنها وعن كل مركب جزء لطيف يطفو على سائر أجزائه. لكن الذي يميّزه عن الأرض جوهر دخاني حارّ يابس والذي يفصله من الماء جوهر حارّ رطب وهو البخار. والذي يميّزه من المركبات جوهر مركب من بخار ودخان وهذان الجوهران وإن اصطحبا في الترقّي والصعود مسافة وحفظا الإمتزاج مدّة يسيرة، فإن كلا منهما مستعد للاستحالة إلى ما هو أغلب على طبعه ومنازع إلى مفارقة صاحبه. والدخان مشبه بالنار ومتهيء للاستحالة إليها (متى) ازداد حرّا ويبسا والبخار متهيء للتحوّل إلى الماء متى استبدل بالحر بردا. وهما لو أمعنا في الجو صعودا واعتلاء فيصير البرد ما انبسط من طبيعة البخار. فصار سحابا. فإن زاده تيريدا صار ماء. وأما الدخان فإنه تعرض له أعراض مختلفة فيستحيل بها نارا. وأنّ البرد من الغمام قد يطيف به ويحصره. ويتميّز جوهر البخار عنه حتى يتخلّص الحر واليبس في طبعه، فيستكمل نارا وحينئذ يتفق كثيرا أن يقسره ما يطيف به من الغمام على ضدّ حركته في طبيعه فيقدفه سفلا فيكون من الصواعق الهابطة. وقد يعترض التعجّب من نزول النار سفلا مع حركتها الطبيعية لها علوا ومع خفتها ومن شأن كل خفيف أن يطفو على ما هو أثقل منه، وكلّ ثقيل أن يرسب فيما هو أخفّ منه، لكن من المعلوم أن الاجرام تتحرك بطباعها متى خلّيت وسوم طبعها ولم يقسرها قاسر على ضدّ حركتها التي لها وأنّ الماء وإن رسب في الهواء فقد يقذفه القذافات والزّرافات في الهواء. والنار وإن طفت علواً فقد يحطّها النفاطات إلى أسفل. وقد يستحيل البخار أيضا نارا بهبوط النّار العالية عليه كما يعرض في سراجين يُنصبُ أحدهما فوق الآخر. فإنّ الأسفل منهما إن أطفئ لهبه سرى جوهر النّار من الأعلى في الدخان فأحاله نارا بلا

زمان محسوس حتى يكتسى السراج لهبا وحينئذ تتشكل النار في الهواء بأشكال مختلفة على حسب موضع الدخان قبل استحالته. وربما كان مستطيلا وربما كان معترضا وربما استطار فرأيت له شررا. وربما يقطع مع ذلك قطعاً وربما كانت أجزاؤه منتشرة غير ملتئمة فيكون ما يظهر منتشرا. ومن هذا الجنس الأخير كان ما ظهر في الجو وهو أيضا ربما استكمل الاستحالة حتى يغلي فيصير لهبا. فإنّ اللهب غليان الدخان، وربما قارب الاستكمال فيظهر فيه بعض النور اذا سطع في الظلمة والغمام الأسود والهواء الدخاني أن يرى أحمر كما يظهر فوق النيران الموقدة من الحمرة التي تتوسط اللهب والدخان. وكما يعرض عند شروق الشمس وغروبها من استظهار نورها في غمام أسود فيظهر حمرة قانية أو مرمية على غلبة كل منهما صاحبه. فقد وضّح سبب ما عرض في الحمرة وبان مع ذلك كثير من أسباب الآثار العلوية. فإن رأى الأمير الجليل أن يعير كلام عبده من ذهنه الثاقب ما يبسط انقباضه ويجبر خله ويؤهله للإجابة بما يدلّه على موضع ما كتب به من الإقناع فعل إن شاء الله وحده .

تمت الرسالة بحمد الله ومنه وصلى الله على خير خلقه محمد وآله واصحابه وسلم تسليما .

بسم الله الرحمن الرحيم

من كلام الأستاذ الرئيس أبي الفضل محمد بن العميد رحمه الله إلى الملك
عضد الدولة بن بويه في صفة البرق والرعد

ذكر الأمير الأجل الجليل عضد الدولة، مولانا أطل الله بقاءه مسائل
طبيعية جرت بحضرته، أجلها الله ورسم لعبده الإجابة عنها بما يكشف عن
حقيقتها ويزيل الشبهة فيها. وصادف ورود كتابه بهذا الذكر انصراف الخواطر
عن الفكر كله واشتغالها بالخطب العارض حتى استقر على جهته المأمولة
وأجرى الله فيه على جميل العادة، وكشف الغم بما هياه من جميل الولاية
ومنحة من متجددات النعمة ولذلك تأخر امتثال أمره أعلاه الله وأبطأ عليه
الجواب عن كتابه. ومولانا الأمير الجليل أطل الله بقاءه يجري عبده على
رسمه في قبول عفوه وبسط عذره وينعم بتأمل ما يجيب به عن مسائله ويجعله
ما يقتضيه تأمل قابل التوسل وقلة التعمل والاختصار والإيجاز سأل مولانا
الأمير الجليل أدام الله تأييده عن السبب في وجود البرق والرعد مع الغمام
الربيعية والخريفية أكثر منها مع الشتوية وفي السحاب التي ينزل منها المطر
وينزل عنها أوجد وأظهر منهما فيما يصاحبه الثلج. والجواب عن ذلك يقتضى
إلا بانه عن علل الرعد والبرق والسحاب والمطر والثلج والبرد ولاسيما العلة
الفاعلة القريبة ثم التي هي لما عددناه والعنصر والمادة وإنما خصصت العلة
القريبة لأن القصوى هي مشيئة الله عز اسمه وارانته فأما هذه الفاعلة لدينا فهي
الحرارة والبرودة وأما القائمة مقام المادة فالأبخرة المتحللة بالحرارة عن
الأجسام الرطبة واليابسة فإن الحر الذي تولد حركة الشمس خصوصا وسائر
الكواكب عموما في الهواء المطيف بالأرض يحلل من الأجسام أجزاء لطيفة
تفرغ عن الرطوبة بخارا رطبا وعن اليابسة بخارا يابسا وهذان الجوهران
يمتزجان عند إمعانهما في الصعود لما فيهما من الحرارة بالفعل حتى إذا انتهيا
من الجو إلى غاية يقل فيها الحر وتبتدى علة البرد في الهواء الذى لاتصل إليه
قوة ارتداد شعاع الشمس، أخذ ما امتزج منهما فى الإبخار والتميز. ورام الحار
اليابس أن يطفو أو يذهب علوا والبارد الرطب أن يركن ويرسب سفلا، وخلا

البخار من الحرارة كلها أو جلها فتلبد وكثف ثم انقبض وانعصر ثم سال وقطر، فصار البخار المتكاثف سحابا وماينزل منه مطرا وسمي لاختلاف أحواله بأسماء مختلفة. فإن كانت المادة يسيرة والقطرات صغيرة، ومواقعها متباينة سمي مايهبط ظلا وإن زاد فيماعدناه من حاله كان رذاذا. ولايزال يكتسب الألقاب حتى تستغرق أحواله في الضعف والشده جميع الأسماء الموضوعه وأبسطه بين الطل والويل. فإن قوي البرد على الغمام حتى تجمد المواد الرطبه المنفعلة عنه فإن الجامد إن كان مشوبا بالبخار لم تتخلص رطوبته من جوهر الهواء ولم يجتمع قطره فهو ثلج. وإن كان تنزله بعد انحياز الجوهر الرطب وتخلصه من البخار عند تهيئه للنزول أو بعد نزوله وقبل الوصول فهو برد.

قد بان الآن ما السحاب والمطر وما الثلج والبرد. فأما السبب في عدم البرد في الشتاء البارد الكائن في البلدان الشمالية ووجوده في غير هذا الفصل فقد تصرفت فيه ظنون كثيرة من الطبقتين واختلفت أحكامهم وذهب كثير من القدماء إلى أن الحرارة التي تنعكس على بسيط الأرض تقل في الشتاء البارد وتظهر في سائر الأزمنة فتعين الأبخرة الصادرة على التعلو والصعود حتى تبلغ الجو البارد العالي فإن اضعفها البرد هناك أسرع الى الاستحالة ماثم جمد. وإن الدخان المتميز عنه اذا اتفق انحيازه بغته. أوفي مدة قريبة ولد رياحا في باطن السحاب وظاهره حتى ينكسر الجوهر الجامد بإضرابه فصار من صوت ذلك الإصطكاك رعد، ومن تلهب الدخان وجليانه عند شدة الحركة برق ومن الرطوبة الجامدة برد. وقد زاع هؤلاء عن الحق واتبعوا كاذب الظن عن رأي ارسطاطاليس وما أقصده من الإيجاز يمنع من اقتصاص الحجج عليهم ولهم وقد بين الحكيم خطأهم وكفى به مؤونة مناقضتهم. وضادهم في بعض الحكم فإن هؤلاء لا يذهبون إلى أن البرد يجمد في السحاب المزاحم للهواء البارد الذي تنقطع دونه قوة الحرارة من الأشعة المرتدة عن الأرض وذلك بعيدعن الأرض. ولو جمد البرد هناك لوصل إلى القرار وقد ذاب كله أو أكثر بمجارة الهواء ولم توجد فيه القطع الكبار ولا الذي هو غير مستدير الشكل لأن بعد المسافة لم يذب جملته بحذف فصوله الزائدة حتى يستدير حبه. وقد يشاهد البرد بأشكال غير مستديرة والذي يراه ارسطاطاليس أن سحاب البرد لا يتحلق كثيرا.

ويقول إن سببه المتضادات يخلي بعضها أماكنها لبعض كما نرى ذلك في الأَسراب من الحرارة اذا برد الهواء من البرد اذا حمي الجو. ولما يشاهد في الحيوان من حمي أجوافها في الشتاء وبردها في الصيف لأن أحد الضدين اذا ظهر بطن في الآخر. وأيضا فإن البرد اذا صافح الحرارة ازداد تأثيره فيها وقوته عليها. فقد نرى أن الذين يرمون تزيد الماء بالهواء عشيًا لحموته بالشمس سببا ليسرع تأثير البرد فيه. ومن صب في صحن ماء باردا وسخنا سبق الجمود إلى الحار قبل البارد بزمان على قدر البرد. فليكن ممّا قلته مفهوما وليعلم بعده أن الغمام التي يصحبها البرد تتفق فيها موادّ غزيرة من بخار ودخان في جو غير كثيرالعرض والسعة فإذا صعد شيئا رام البخار اليابس الإنحياز عن الجوهر الرطب وقوى على ذلك بمايجد من حرارة الهواء القريب من الأرض. فتحيط بالسحاب الحرارة من كل جانب حتى يغور البرد في الغيم فينعصر سريعا ويستحيل الى الماء قريبا ولهذا، العلة يرى مطر الصيف أكبر قطرا وأسرع تنزلا وأظهر تتابعا وإن كانت أمطار الشتاء أكثر وأغرّز ثم يصادف ذلك الماء المتنزل من مسيرة نحو الأرض بردا. سبقة وإن كانت قوته في التجميد أكثر من قوة القطر في النزول جمد في الطريق فصار بردا فإن اتفق جموده قريبا من الأرض كان البرد عظيما، فإن جمد بعيدا كان صغيرا لإحتكاكة بالهواء كثيرا فقد بان بأن هذه العلة الفاعلة للثلج والبرد من الحرارة والبرودة وأن العلة الثانية هي الأبخرة الرطبة واليابسة وتبين ذلك بقرب مانريد معرفته من الرعد والبرق وإختصاصها بسحاب دون سحاب فإن مادتهما ليست لشيء آخر غيرماقد ذكرناه من أن البخار الرطب صار مادة وعنصرا للرياح والصواعق والرعد والبرق فنقول إن هذه المادة اذا كثف البرد السحاب ولبده ربما انحصرت في جوفه فتولد منها حركة والتهاب ويحدث منها صوت كما يتولد المستوقد من صوت اللهب ولاسيما اذا جاوزت النار الأجزاء الرطبة في الغيم فإن الصوت يعظم حينئذ بحسب قوة المادة وكثافة السحاب واستحالة الدخان الى النار والبخار إلى الماء. واذا اضطربت هذه المادة للخروج من الغيم وحرقته كان من صوته رعد ومن رقة حزم النار برق وهما يكونان معا وربما سبق الرعد، لكن البرق مبصر والمبصرات تترك بلا دخان والرعد مسموع

والسمع ينال مسموعاته في زمان كمن ترى مشاهدة من يصك حجرا ويدق وتدا من بعد فتبصر الحركة ثم يسمع الصوت بعدها بأمدٍ على حسب القرب والبعد. فذلك برق البرق قبل سماع الرعد ومايستدل بها على قرب السحاب وبعده تأمل مابينهما من المدة فإن كانت قليلة فالغيم قريب، وإن طالّت المدة كان بعيدا وقد يقع العجب من نزول النار إلى أسفل وحركتها الطبيعية إلى فوق والسبب في ذلك أن الغمام اذا تلبد وكثف حصر النار وغمر عليها ففسرها على غير حركتها الموضوعّة لها كما يعترض ذلك في صنوف من الحب اذا فبضنا عليها بالأصابع فتبتدر صاعدة إلى فوق وكما الزرفات والقاذفات النيران إلى جهات مختلفة فإذا كانت هذه المادة النيرانية في الشتاء قليلة لنقصان حرارة الشمس التي تصعدّ الأبخرة اليابسة ولم يعرض أيضا في الهواء المطيف في الأرض حرّ شديد من الأشعة المنعكسة فظاهر أن الغمام لاحتياط به الحرارة مايلغي البرودة إلى أن تغور في باطن الغيم وتحصر أجزاء البخار حتى ينضغط ويتحرك حركة شديدة ويلتهب فيتولد رعد وبرق. فقد بان مما قلناه ماأردنا بيانه في هذه المسألة.

وأما مسألته ادام الله تأييده عن سبب وقوع الذباب على الأجرام الملس المنتصبة وثباته معلقا على الحيطان والسقوف المنقبة وبقائه منكسا على صفحات السيوف المجلوة والعجب العارض في أن قوائمه لاتزل ولاترلق عن سطوح الزجاج والبلور مع ملامسة هذه الأجسام وأمتناعها من تأثير القوائم فيها واشتباكها بها فليس ببعيد معرفته ولا متعجب من مثله متى لم يجعل التعلق كله مقصورا على سبب واحد أو سببين وهما خشونه أو تأثير بعض المتلاقيين في البعض. ولم يتصور ايضا إن كان ملتصقا بجسم فمحتاج إلى إصاق كالغراء واللحام وإلى علاقة ينشبت بها أو خشونه تشبك بعض أجزائها ببعضها وترصها رصا. وسأذكر غير ذلك مما يتلاصق به المتلاصقان ويقع به الإستمساك بعد أن اذكر شيئا لايسع إغفاله وترك تصوره وذلك أن الهواء جسم وله مقاومة الأجسام التي تخترقه، وأن هذه الحال منه هي أحد الأسباب التي تكسب الأجرام المتحركة فيه البطأ والسرعة فليس كل السبب في ذلك هو مافي المتحركات من الثقل والخفة بل وما في المتحرك عينه من قدر المقاومة ولذلك

يختلف الحال فيما يعدل وزنه فى الهواء والماء باختلاف مقاومتها المتحركات فيها ومعلوم أن جرما واحدا لا يخالف ذاته فى الثقل والخفة قد تجده يختلف به الحال فى الحركة المختلفة. فإن الترس يهوى إذا أرسل على حرفه بسرعة وينزل متى نزل على سطحه البسيط بإبطاء ويقع أيضا تفاوت بين نزوله على ظهره الأحدث وبطنه الأخصم لاختلاف الحال فى مقاومة الهواء لما يلقى منه. وليس سواء نزول الدرهم إذا هوى إلى الأرض على حرفه ونزوله على وجهه. وذلك ظاهر بتأمله وهذا الحال فى الماء أبين وأظهر فإن مقاومته أشد وأكثر ولذلك يطفو من الأجرام التى ترسب فى الهواء والسباحة فى المعنى كثير فرق فإن الطيران سباحة فى الهواء والسباحة طيران فى الماء، وكل طائر وسابح فإنما يروم اكتساب حال يطفو بها على الماء والهواء وهذه الحال تكتسب بأمرين أحدهما الشكل بشكل موافق، والآخر التحرك بحركة ملائمة فأما الشكل الموافق للسباح فمصافحة الماء بأكثر مايقدر عليه من بدنه أى أكثر ثقلة وتفرق وتكثر مواقع اعتماداته فقد يقتصر السابح على الشكل فقط فى ضروب من السباحة إذا لم يروموا قطع غاية فى الماء وإذا استلقوا متمددين فوقه وتقفعوا متفتحين على سطحه فأما الحركة الملائمة فإن يستعين باعتماده. على الماء ببعض أجزائه على الاستقلال ببعضها وتراوح بين مايعتمد عليه ويستقل ويقسم الحركات خلفه بينما ليكون أبدا مستقلا ومعتمدا على بعض وهذه المداولة قد نجعلها بين أعلاه وأسفله ونجعله فى سهاجسه وربما اعتمد بجملته على الماء فيرج نفسه رجا يستقل به فوقه ويقطع بعضه. ثم يسكن حتى إذا جذبته الثقل نحو طبعه من الرسوب أعاد اعتماده ودفع نفسه وجسمه، وهذه الحال شبيهة بحذف الطائر الذى يرف والحال الأولى التى يكفى فيها التشكيل موافقة لحال جوارح الظير ومايسكن فيها فى الجو ناشرة أجنحتها فإنها لاتستعين على ذلك بغير التشكل وبسط الجناح أتم ما يكون وربما استعانت بنشر أذناها لتكثر مايلقى الهواء من أجزائها وإنما يوجد ذلك من الجوارح أعم وأكثر لغلبة الحرارة واليبس على طباعها فإن ذلك يذيب فضول أجسادها ويخفف من أبدانها، فلا تنتقل على الهواء ثم أكثره الرف والریش وامتداد قصب الأجنحة ووفور الخوافى والقوادم فإن جميع ذلك يفيدها خفة وقلة حاجة إلى حركة شديدة لتستقل بها فأما مارطب مزاجه من الطير وبرد ولاسيما ما ابيض لحمه فإن قلة التحمل

تتقل جسمه وتقل جناحة وريشهُ وتعظم على الهواء وزنه إما أن لا يطير طيرانا معتدًا به كالدجاج وماشاكله، وإما أن يجاهد في الطيران شوطا يستنفد فيه قوته ويستغرق استطاعته ثم يسقط كاللندارج والدراريح والقباج والطواويس فقد بأن مذكرته أن كثيرا من الحيوان يكتفى أن يطفو على الماء والهواء بالشكل دون الحركة وأذكر بعد ذلك من وجوه التلاصق والتماسك ما لم تذكر في السؤال، فإن السائل اقتصر في أن البلور اذا لم يكن¹ فيها خشونه تتشبث فيها قوائم الذباب، ولاكان طبع قوائمهُ أن تؤثر في البلور والزجاج فكيف يجوز أن يتماسك معلقا عند الوقوع عليها فدل على أن الحيرة عرضت له من قلة وجوه التعلق عندة ولانه ايضا ما يراعى ماقدما ذكره من مقاومة الهواء الأجرام المتحركة فيه فليعلم أن الأستمسك قد يقع بين جرمين اذا طابق احدهما الآخر مطابقة لايتخللها معه الهواء كما يطابق بين راحتين ثم يطبق على اليدين ويغمرهما غمرا ينسل به الهواء بين أخصى الكفين فتخشن بتلاصقهما حتى تضطر إلى استعمال قوة في فتحهما حتى تضطر إلى استعمال قوة في فتحهما ولهذا العلة يحمل اصحاب اللعب الحجر الثقيل في لعبهم بجلد يدخل في وسطه سير ثم يبيل الجلد ويلصق على الحجر والهاوون إصاقا لايتخلله الهواء ثم يجذب السير فيرتفع الثقل ويستنقل عن الأرض. ثم ليجمع بين ماقلته من قبل في مقاومة الهواء ووقوف الجرم الخفيف فوقه بضروب التشكيل وإن لم يكن مايدعمه أو يلمسه بين هذه الحال التي وصفتها أنفا لتعلم أن الذباب قد جمع اقصى مايجمعه طائر وسابح من خفة الجسم وأن شكله في طيرانه ووقوعه واحد فإنه لا يضم جناحيه في وقت ويبسطها في وقت بل هو في حالته منبسط طار أو وقع فهو اذا يلقي الهواء واقعا بقريب من الشكل الذي يلقاه به طائرا، فلا مؤونه في وقوفه إلا مؤونه خفيفة يلقيه فيها يسير من مؤونة التلاصق الذي وصفته فإن هذه الحال اذا تصورت سقط معها لعجب وانجلت الحيرة) وأما ماسأل مولانا أدم الله عزه من أمر الأجرم العلوية هل لها أنف وحياة فمسألة شريفة عظيمة الشأن خطيرة. والجواب عنها ليس ببسير لما يحتاج إلى تقديمه من فنون القول وملغى أن تقع الأخبار ببعض آراء القدماء وادل على مواضع

1- تكررت كتابة اذا لم يكن.

أقاويلهم من كتبهم، فإن الإحتجاج عنهم فيما يعتقدونه من ذلك يطول ويمتد به الخطاب، وهم أولى به وليس ببعيد تصفح كتبهم، فيه وتناول العلم من معدنه فقد ذكر أفلاطون فى طيماوس وغيره مادل على مذهبه. ووصف ارسطاطاليس فى كتاب النفس وكلامه فيما بعد الطبيعة اعتقاده وكل منهما يوجب الحمله السما النفس والحيرة فأما أفلاطون فإنه يذهب أن الإجرام العالية متفلسة وحية بحياة غير سرمدية ولاباقية بذاتها. ويقول ان الله تبارك وتعالى حين أمر هذه الأجسام الشريفة بتعظيمه وتمجيده أخبر بأنه لم يخلقها خلق البقاء لكنه قرن بعد هذا الخلق بها من مشيئته ماصيرها به باقية. فأما ارسطاطاليس فإنه بين أنها غير واقعة تحت الكون والفساد. واستدل على ذلك بأن الكون والفساد يوجبان فى المادة المتقابلة المتضادات ولاضد للأجرام العالية والحركتها. فهى اذا غير كائنة ولافاسدة. وليس يعنى بأنها غير كائنة أنها غير مبتدعة والغير مخترعة ولكنه يميز بين الكون والاختراع. وكذلك لايريد بقوله أنها لاتفسد أن يخرعها إلا برفعها من شاء لكن أخبر أن الفساد ليس لها بالطبع وهو يقول إن لها نفسا وحية وأنها تحس بحسى البصر والسمع وينفى عنها سائر الحواس والله بكل ذلك أعلم إليه نرغب فى زيادة التوفيق لمعرفة الحق والعمل بيده والخير كله من عنده وهو حسبنا ونعم الوكيل وله إليه ايضا وصل كتاب الأمير الجليل عضد الدولة مولانا أدام الله بقاءه وأدام تأييده الذي اعاد به إلى عبده عادته فى مسألته وأهله فيه لجيل مباحثه وزاد بماضمنه اعداد مننه لديه ونعمه عليه. وفهمته وأنا أمثل مامثله الأمير مولانا أدم الله تأييده فى الإخبار عن العلة التى من أجلها توجد فى جزاير البحر التى يطيف بها الماء عيون سايغة ومنابع عذبة. وأجري على الرسم المألوف فى تحرى الإقتصاد والإيجاز، وتجنب الإطالة والإسهاب فقد شرحت كثيرا من أصول هذه المسألة فى الكلام الذى أثبت له به عما يجب أن نعلمه بأن المدينة قبل بنائها حتى تتمكن من استيفا حق الصلاح فيها وأقدم لبيان ماأريد بيانه مقدمة عامة يسهل سبيل النظر فى اشتباه هذه الواردة فإنى. سبقت فأخبرت عن أول طعم الماء قبل اعتراض المغيرات من العوارض له أكان عذبا فراتا استحال ملحا أجاجا ثم عرض له فأحاله عذبا فراتا كانت الشكوك بعد معرفة الحق فى ذلك اقل اختلاجا وأيسر زوالا لأنه إن طهرات الماء فى أوله عذب سايغ وأن الملوحة وسائر الطعوم المختلفة فيه

عارض يتبين أن من العيون النابعة مالاتسقى عن مجم مجتمع ولا محتاج إلى مادة معدة لم يبق موضع عجب من ظهور عين عذبه في وسط بحر وإذ قد ظن بعض الاوائل² أن طعم ماء البحر هو الطعم الاول وأن العذوبة طارئة من بعد ومكتسبه واستدل على صحة دعواه وأن من شأن الإسطقسات وهى النار والماء والهواء والأرض لانقبل الإستحالة فى الكل بل فى البعض ولا تزول عن طباعها الموضوعه لها بجل أجزائها بل بالأقل وإن الماء اذا كان معدودا فيها فقد وجب أن يلتزم حكمها ويجرى مجراها ومعظم الماء وجله هو المستقر فى البحار فإن الماء الذي يسبح ويجري من الأنهار بالقياس إليه قليل نزر فنتج ما قدم أن الطعم الموجود فى أعظم أجزاء الماء وهو طعم البحر هو الطبيعى فلا بأس أن نحل هذه الحيرة، ونبين أن العذوبة هى طعم الماء فى أول القطرة فما أعسر الجواب عن سؤال الأمير أطال الله بقاءه، إن لم يتقدم ذلك فليعلم أن الذين حكموا بما قدمت الخبر عنه ولم يحققوا البحث ولم يصدقوا النظر، وقدموا جملة قدروها كالمقدمة وأقروا بما كالأصول المسلمة، ولم يستكشفوا من لبس واشتباه لفظ. وأن قول القايل إن كلا من الإسطقسات لايتحيل ب كله، ولاينتقل عن طبعه بجله صحيح متى اريد به أنه لا يخلع صورته ولاينزع حده الموضوع له وباطل متى قصد به إلى أنه لا يتغير بضرب من ضروب التغير ولايقبل شيئا من العوارض الغريبة فإن الماء يمتنع بمعظم أجزائه من الإستحالة إلى الهواء ولا يمتنع أن تختلف عليه أحوال الحر والبرد. والكثافة واللطافة وكذلك الهواء لا يتغير إلى الماء وإلى النار بمعظمه وتتغير ضروبا من التغير ينقاد لحركة الكل فيه ويحرك أجزاءه معه من المشرق إلى المغرب. فأما النار فمناقدة لهذه الحركة الدائيرة بجميع أجزائها الموضوعه فى مواضعها الخاصة بها وليست هذه الحركة فى طبع الهواء والنار فإن الحركة الطبيعية بهما هى التى من الوسط فقد بان خطأ من اعتقد أن طعم الماء فى أوله صالح أقول إن الأشياء البسيطة اقدم بالطبع من مركباتها. فإن حروف المعجم قبل الأبواب ولاشك ولاخفاء بأن الطعم العذب ايسط من المالح فأنا نرى أنه قد تركب من المياه العذبة والرماد ما يوافق ماء البحر فى الطعم والقوة، ثم يحل ايضا ماتركبه

2- فى الأصل الأوائل.

بالتصعيد فيميز الماء بطعمه الطبيعي ويتفرد عن الرماد وكذلك يفعل بالبحر ويستخلص منه ماء مستعليا منحازا عن جوهر كالرماد ونجد ايضا الماء الفرات يسيل على السابح والتراب المختلطة بالأملاح فيصير بحرا موافقا لمياه البحار ثم يتوصل إلى إزالة هذا العارض المائين جميعا بتدبير واحد فيعذب كل منهما. ولو كان طعم الملح ايسر لو صلنا إليه من طريق التحليل دون التركيب وليس الامر وكذلك. واذ قد بان أن الماء عذب في طعمه الأول وأن الملوحة.

فيه بالعرض فلنذكره العلة في عذوبة مياه بعض الجزائر دون بعض أن الهواء كما قدمنا وصفه سالم مستعد للأستحالة إلى الماء لأنهما مشتركان في بعض مايقوم ذاتهما به وهو الرطوبة ومختلفان في بعض وهو الحرارة والبرودة ولهما جميعا عنصر ومادة لايمتنع من قبول الحر والبرد فمتى قبل العنصر مع الرطوبة بروده صار ماء ومتى قبل حرارة هواء والماء والهواء بخلفة تتصرف فيها مادة موضوعة لهما بخلفهما تتصرف فيهما فحيث وجد هواء وعرضه بحلة مالم يوجد في طعمه وغير العذوبة كان ذلك في البر أو بحر ولذلك قد يوجد في أعماق البحار وعيون الجزائر العذبة وإذا كان الهواء على ماقلناه فليس يجوز أن يختلف حكمه في ظاخر الأرض وباطنها في بطون الأرض تجاوبف مكثف فيها الهواء. وهو يستحيل متى ترددت إلى الماء فإن من القبيح أن نحكم لظاهر الأرض بحكم يوجب علة ثم لانحكم لباطنها بمثله وقد اشتركتا في العلة وهذا المتولد لا يزول عن طعمه وهذه العذوبة إن لم يجد من جوهر التربة مايزيله أو يغيره والعين التي هذه صورتها عذبة تبعث في بحر أو برا أو جزيرة ونزيد في الشرح فنقول إن اسباب ظهور الماء من العيون في البر والبحر غير واحدة فقد ذكرنا العين السابحة من هواء يستحيل ماء في بطن الأرض وقد توجد عيون تفيض على غير هذه الصفة فإن الحرارة تحلل من السائحة هذه الأجرام الرطبة واليابسة بخارات ترتفع صعدا ماصحبتها الحرارة فإذا عرض لها برد كثفها فإنعقدت غمام ثم انعصرت فانفصل عنها ضروب من الرطوبة بين جامد وذائب كالثلج والبرد وأصناف الندى والمطر وهذه الرطوبات تعود إلى الأرض وتقع على الجبال وأشباهاها من التلال العالية فينشف الليل والماء فيكتسب مواد الأنداء

ويحفظها ثم يسيل غيمها وتخلخل في أجزائها وتعود إلى أسافلها وتبرز متى وجدت منفذاً وصادفت مخرجاً منها فتسمى تلك المخارج عيوناً وربما كانت هذه المادة غزيرة قوية وربما ظلت إلى استجداد مادة وربما انقطعت في بعض السنة وهذه العيون أيضاً تستوى في الطعم كانت في بر أو جزيرة وقد تستبد الجزائر بعيون أخر في جزيرة تتطامن وسطها وتشرف أطرافها وتسامت سطح البحر بقاعاً منها وإن الأرض حينئذ إذا كانت متجلجلة ولم تكن ضعيفة تمتنع من تغلغل المياه فيها لتشرب ماء البحر وتمتزج به حتى تنفذ فيه فيصير إلى مايطامن من الجزيرة فيبرز كالنر في ظاهرها أو كالعيون في مواضع منها وهذه العيون قد يختلف طعمها فتكون عذبة وتكون مالحة على حسب اختلاف اسبابها أما إذا وجد ماء البحر منافذ ومغارق ومجاري واسعة ومساعد فإنه ينساح فيها حافظاً لطعمه فيظهر إلى البحر موافقاً وأما إذا وجد تربة صحيحة ورملًا ملتئماً الأجزاء يخرقة الماء بل يتسرب فيه قليلاً قليلاً فإنه قد يفارق طعمه المكتسب وهو الملوحة ويعود إلى طبيعة من العذوبة ونشهد بذلك أنا قدر هنا استخراج ماء عذب من جملة البحر عمدنا إلى الماء فصفيناه على الرمل دفعات أو قطراناه في الخزف مرات حتى يعذب وقد تتخذ انية من شمع فتربل في البحر لأن منافذ الشمع تلتطف وترق عن أن ينساب في الخزف المخالط للماء والمترابك معه الكثافة ولايتمتع جانبه على جوهر الماء العذب وقد تحفر في اطراف البحار ابار تخرج منها مياه سايغة إذا كانت التربة على ماوصفت وهذه الحال مشتملة على مايبوضح الحال فيما سأل مولانا الأمير أطلال الله بقاء عنه. تأملها بثاقب فهمه واطاف قليلها إلى كثير علمه والله يزيد توفيقه وتسديده فإن رأى الأمير الجليل عضدالدولة مولانا أطلال الله بقاء أن يؤهل عبده لتعريفه موقع ماأجاب من ارتضائه واحماده ويجربه على كريم عادته في قبول عفوه فعل ان شاء الله وكتب إليه أيضاً، أطلال الله بقاء الأمير الجليل عضدالدولة مولانا، وأدام عزه وعلاؤه لعلم يحييه ويبشره وعلم يبثه ويبشره، ومجد بينيه ويعمره، وأتم سلطانه وقدرته، وأعاد مكانه ورتبه.

وصل كتاب الأمير الجليل مولانا أدام الله قدرته بما أمر عبده به من الأبنية عن سبب قلة الأمطار بناحية مصر، وكثرتها بأرض الهند في الصيف خاصة. وفهمته. وأنا موردٌ في ذلك قولاً قصداً يليقُ بعالي مرتبة الأمير في العلم، وبموضعه من المعرفة والفهم. ولأن علوم المتضادات تكادُ أن تكون واحدة. أقدم الإخبارَ عن أسباب الأمطار، على اقتصاد وأختصار. فإن العلم بسبب المطر يقترن بالعلم بسبب إحتباسه، ومعرفة الحال المؤدية إلى كثرتة تجتلب معرفة الحال الداعية إلى قلته. فقد علم الأمير الجليل أن من أسباب المطر مايتأدى إلى السفلى من تأخير الأجرام العالية وتضعدها من الأرض وما عليها بخارات رطبة ويابسة فإن أقوى الأسباب في ذلك الشمس لأنها تزيد على ساير الكواكب في عظم الجرم وتجمع إلى ذلك التوسط في البعد، فإنها تدور في الفلك الرابع، وهي واسطة الأفلاك. والكواكب اللاتي فوقها كلها تصغرُ عنها في القدر، وتزيد على موقعها في البعد. وبحسب ذلك يتأدى إلينا تأثيرها ويتبين على النجاء والأجرام السفلية تخلصها. والكواكب التي دون الشمس، وإن كانت أدنى موقعاً في القياس إليها قاصرة عنها في القدر، صغيرة بالنسبة إليها في الجرم وبحسب ذلك يتأدى أثرها. فقد بان أنها من جميع الكواكب، أعظم خطراً. وهي تميلُ عن خط معدل النهار إلى جانبي الشمال والجنوب ميلاً معتدلاً فيكون تأثيرها، إذا قابلت الجنوب وسارت على سمت رؤوس أهلها، مؤثرة فيها هنالك، ونقول إذا بالبروج الشماليه مثل ذلك فتحل في الشتاء أبخرة جنوبية كثيرة من البخار التي تحت خط الأستواء والطاعنة في أطراف الشمال بخلجانها التي منها خليج فارس، وهذه الأبخرة إذا تحلت اعتصر منها الجو الجنوبي وتموج الهواء وانبسط، واحتاج إلى مكان زائد على القدر الذي يشحنه الهواء المعتدل، وعندها تكون الشمس بعيدة من شق الشمال مايجاوره. ويفيض هواء ناحية الجنوب طالبا لموضع يسعه. وتصير هذه الحال داعية إلى هبوب الجنايب في الشتاء لأن الرياح تموج الهواء. وسيلانه يعرض في الشمال في أيام الصيف إذا قابلت سموت ساكني الشمال، فتهب الرياح الشمالي صيفا وهذه الرياح تحتمل الأبخرة والأنداء فتسير بها في الجو وإذا قابلتها جبال عالية استندت إليها، فتراجعت، وانحصرت وانعدت عيوباً. ثم تبرد وتتعصر مطراً وأيما كان يحصرها هواء وريح تضاد تجريها جرية هذه الرياح المحتملة للأبخرة. فترد بعضها على

بعض حتى تتكابس وتتراكب فتصير مطراً. وإذا كانت أسباب الأمطار معظمها ماذكرته وجب لأن تكون كثيرة المطر حيث تكثر البحار وتخلويه الشمس، لم يحصره جبل عال أو ريح مضادة في الجرية له. ثم يرد ويفضيه ويعصره. فمتى عُدت هذه الأسباب، أو بعضها المطر بحسب ذلك. وإذا قويت كانت بالضد وتقترن الأسباب كثيرة سماوية وأرضية يزيد فيها وينقص منها. فمن الأسباب العلوية أن يقارب الشمس في مسيرتها أو يقاربها أحد الكواكب أو عدد منها فتزيد تأثيراً. ومن الأرضية أن تكون بقاع كثيرة الأحشيد والنزوز وظاهره العمق والثلث. فيكثر مايرتفع من أبخرتها ويبتل الجو بما يحصل فيه منها فيصير مادة للغيوم وأرض مصر منحازة عن سمت بحر الحبشة إلى ناحية المغرب، وبينها وبين البحر جبال عظيمة من جبال الثجة أبخرة وبحر الجنوب أن يسيل عليها التحة ويقطع الرياح الجنوبية التي تحمل الأنداه من هذا البحر تهب فوقها نشر على شرقي هذه الجبال التي تفضي إلى أرض العراق فتقطع مادة الغيوم الجنوبية عن تلك الأرض. وهناك الوادي العظيم المعروف بالنيل، وهو ينصب على أرض مصر من عيون وراء خط الأستواء في الجنوب. فيكتسب منها بلّة والنقاء. ويكثر منها الأندا والاحساء والبحر المغربى ينزوا عنها إلى ناحية الشمال فيعدم مادة البحرين ويحصل على أبخرة هذه المياه الظاهرة على وجه الأرض. والشمس تحل كل يوم منها قسطاً ورفعه بحسب قوتها شيئاً فإن هبت عليها ريح دخرم وسله لم تجد جبلاً تتحصر فيه. فيتجدد ويتحلل وإن لم يتفق ذلك صاعف برد الليل مارفته الشمس بحرها فقبضه وحصره حصراً رقيقاً حتى يركن فيعود إلى الأرض ببرد السحر كما ارتفع عنها بحر الظهيرة فيصير ندى وطلاً بل وجه الأرض فترب به الغلات ويهتر النبات ويستغنى بذلك لدوامه عن المطر. فأما أرض الهند فموضوعة بالقرب من خط الإستواء والشمس تغير على سمت رؤوس أهلها في السنة مرتين. وهى إذا كانت في الشمال يسيل عليهم الأبخرة الشمالية بالرياح الشمالية تسيل والبحر مجاورهم وبخارته تقرب منهم. وإذا حلت الشمس منها شيئاً فصعد ثم لم يلبث أن يصدمه بخار شمالي تهب به المائل فيتصادم وينحصر فيولد غيوماً ويصير قطراً ومطراً. ولأن الشمال في الصيف أكثر وهى إذا هبت نتحلل الأبخرة القريبة، ويصادف من البحر مادة غزيرة، يجب أن تكون أمطارها في

متصلة. وهذه جملة من القول كافيته في الأبانة عما رسم الأمير مولانا أطل الله بقاءه، الإخبار عنه إذا جبر عجرة بفضل علمه إن شاء الله تعالى.

وله أيضا إلى عضد الدولة.

وصل كتاب الأمير الجليل مولانا عضد الدولة أطل الله بقاءه مشتتاً على أمر به عبده من الإبانة عما يتمكن ويتعذر من تهيئة الآلات المعروفة المتحركة بالذات كالدواليب والمنجنونات والأرعا والعراقات إذا أراد الصانع إدراتها بحيل غير منفصلة عنها ولامتصلة فتحركان من خارج بها والكلام فيها يصح ويبطل من ذلك، وفي الرويا وأقسام مايرى ومايصح منها على جهته، ومايعبر ويتأول فيها التمثيل بغيره وذكر أنه تكلم بحضرته في ذلك مما صرف خاطره عارض من شغل عن استيفائه ورسم مطالعه، مايصدره أو الحسن الصوفى عنده فيما كلفه عمله، ورسم له بمنهجه من العمل باكراً. وفهمته. وأما تحرك شيء من ذاته بغير محرك من خارجه حتى تكون له جملة الأكة محركة بما ركب فيها وجمع من موجبات أجزائها فليس يستحيل وجوده. لايمنع سبباً ظاهر من تعاطيه والفكر فيه. لوابقوى أيضا الناس من اتخاذه حتى يرجع علي الطمع في صحته. وقد تكلم كثير من المتكلمين في أصناف المتحركات وتصرفوا في تهيئة الآلات. ووصفوا في ذلك ضرورياً من الحيل، وفنونا من العمل. فلم أرَ فيما تصفحته منها طويلاً. ولم أجد على كثرة الاختلاف في المثالات مايجب صحة تلك الدعاوي والحكايات. وهاهنا أشياء قد جف شغل الناس عنها بها وغلب عليهم اليأس منها. فصرفت الفكر عن الأشغال بها إلا من مبتدي بالرياضة لم يتصور عنده مراتب العلوم في المطاوعة والتأني خرم، الامتناع والتأني. وبعضهما يغسر متناولاً من بعض مثل تربيعة الدائرة ومفروضه فإن ذلك وماأشبهه من تحقيق نسبة قوس إلى وترها ومعرفة التشارك والتباين بينهما. أما أن يكون ممتنعاً لاسبيل إليه والاطريق إلى اتخاذه أو متعراً لا يستجيب انكشافه مقادير نظرنا إما لم ينكشف لنظر من سبق عصرنا وقد ينحط عن هذه الدرجة مايتعذر سببه، ولايقرب صنيعته مثل رفع الماء عن سطحه إلى موضع أرفع منه بغير معاونة على أو بقوة خارجة تحركه والذي قدّمنا ذكره من تحريك دولا ب أو دائرة أو آلة أيسر موضوعاً وأقرب إلى أن يكون مطموعا فيه، وإن كان ماتكلم عليه مالحقيقته ووجد أنه غير مقنع. وقد صنّف الغزاري كتاباً فيه،

وصدره بمقدمات صحيحة ثم ركب علي كل اثنين تركيبا فاسدا، وأوجب بطيه شيئا أخطأ فيه ثم أستعاد بخطاه افجعه مقدّمه ونتج منها ومن بعض ماقد ينتجه باطله أو هتمته تحرك دائرة واقة. وأنا أذكر سبب غلظه وموضع اشتباه الأمر عليه، وأبين فساد دعواه ثم انقضها وأنا أخصه بالنقض والرد لتحقة بإقامة براهين هندسية على زعمه، ولأنّي وجدت كثيرا من أهل الفضل في زماننا قد ذهبوا إلى تصديقة ومالوا نحو قوله واستغنوا بتحقيقه وعتوا علي استعمال موضوعه واتخاذ آله طمعا منهم في صحتها ونسبوا سكون الآلة وامتناعها من الحركة حين ظهر للمشاهدة إلى تفاوت في الصنعة. وما يحضرنى كتابه فأصدره وما أخطره لبعد العهد به وبقرائه على جهته التي أملت مادة حفظي عن معانيه التي أعتمدها وتصديق رأيه وتصحيح حكمه. واتبعت بكلامه مما تبين خطأه. وتوضح هذه الصناعة جهله ولم أخصه بالنقص لارتضاي ما صنفه غيره ولكنه حين تحقق مرتبتهم بإقامة البراهين المموّهة بما غفل ما اخصت بهذا العلم من حكم، ومانقضيه اختلافات مراكز الأثقال واعتماداتها، كان أحق بالمناقضة. وقد يمكن، أدام الله تأييد الأمير الأقل عضد الدولة مولانا، تهيئة أعمال وآلات متيسرة للتحرك، مستجيبة للدوران بتيسر السبب وضبطة، فيدور دائما لما أنصلت بها أسباب حركتها، ويمكن أيضا تحريك آلة كالدائرة والكرة زمانا تستوفي به القوة ثم تقف وتسكن حتي تجدد إعادة نصبها ويستأنف ردها إلى حالها فتعاود الحركة وتكون أزمان حركاتها منسوبة في التقريب وليست هذه الحيلة ببسييرة لأننا إن علمنا كرة وأثبتنا قطبها في حلقة تدور عليها ثم ركبنا الحلقة في أخرى فقاطعها علي زوايا قائمة نصبنا ذلك علي مرفع وأرى تسطحة الذي تستقرّ فيه الحلقة الثانية عليه سطح الأفق. وخططنا على الكرة دائرة معدل إليها، ونطاق البروج على مافي الكرة التي يتكلم أبو الحسين الصوفي عليها وعلى العمل بها. ورسمنا مواضع الكواكب على سطحها وقدرنا زمان حركتها أربعة وعشرين ساعة حتى يكون في اليوم واليلة لها دورة واحدة فإنها حينئذ تساوي حركة الفلك بالتقريب فمتى نصبت هذه الآله عند حقيقة مطلع الشمس ووضع حرّ الشمس من الكرة على خط الأفق في المشرق إذ حصل الارتفاع في أي وقت أنفق ووضع حرّ الشمس في ارتفاعه وموقع الكواكب ليلاً ونهاراً في مبالغ مسيرها، وعرفنا الطالع والغارب ووسط السماء وما يوافق كلاً منها

وما ينفق في برج من الكواكب الطالعة. ونعلم أن جل أعمال الكرة متيسرة و ظاهرة العين مدركة البصر خفا يشرق ماهذه صورته. ويمكن أيضا أن يتها آلات تتحرك حركات مستقيمة من ذاتها زمان مفروض مكانا مفروضا. فهذه الآله إن صورت بصورة مختلفة، ومثلا بصورة إنسان تحركت ذاهبة عنا وعائدة إلينا فيكون الحيلة قد أفادت التمثال حركتين مختلفتين للذهاب والرجوع وإن جعل المثل فارسا، فقد تجعل حركة فرسة في دائرة مفروضه كالناورد تجول فيها جولات معدودة من أي جانب شاء فهياة الآلة وكل واحدة من هذه الحركات شريفة وحيلها لطيفة فأما الحركة المتصلة فلم أجد إليها سبيلا ولا حالا يمنع أن تكون الحيلة توصل إليها. ولأطيل القول في صنوف الممكنات في تحريك الآلات ووصف أعمالها اتباعاً أمرت به من الأخبار عما يصح منها عندي ويبطل وإن رسم لي في صنوف الأعمال والحيل والتحريكات وصنعة الآلات رسم أمثلته إن شاء الله. وما الرويا فإنما أتكلف الكلام فيها على ما عمله من صعوبة المرام إن أردت الإقناع والبيات فإن العلم بها غامض وإفادته. ويمكن بعد مقرمات كثيرة والإسناد إلى حصول علوم جمّة. والعبارة عنها تنهياً بإطالة لا يحتمل مثلها الكتابة، وتتم بالقول المتصرف في فنون من أفعال الطبيعة وكثير من قوى النفس الناطقة وطرف من علم العقل الفعال وكل ذلك من الصعوبة بحيل على من يعرف مراتب العلوم في تحقيق معاني ماهذه سبيله مايلزم القليل معونة ومؤونة. والمسافة بالمخاطبة تمكن من استعمال تصرف على غير نظام في كلامه فهو ينتزع قوارع النكت الموصولة إلى مراده المعينة على إقناع سايله. ويشير إلى كثير من الفصول والمعاني اشارة خفيفة تغنيه عن تطويل وتكفيه مؤونة تنقيل. وله في مشاهدة السامح فائدة لمطالعه مايقع القبول من قلبه، واستدلاله بشهادات محايلة في وجهه، وطرفه وعطفة على استقرار ماقدره مراده المكتفى به فيحذف بعده فضول قوله، ويتصرف إلى تقرير غيره لخطابه، ويستعين بما فهم على استبهم. وليس الكاتب كذلك، وإن الكتاب والمعنى منه متأمل متصفح، وتي لم يكن مقدراً تقديراً أو منزلاً تنزيلاً، وفي حقه تقسيما وتفصيلا لم تظهر فيه فائدة، ولم تعد عنه عايده. في تجشم هذا الحال ما يخرج الكاتب من التوسل إلى التعمل، وفي الإخلال بما عددته، اختلال المعنى الذي أردته، وسأقول مجتهدا في التقريب مالا يستغنى من جهتي عن

سرح واستقصاء. ومن جهة المتأمل عن تثبيت واستيفاء، ومولانا الأمير عضد الدولة أطال الله بقاءه يجري على عادته في مطاولة النظر ومماطلة الفكر حتى يقع ما يورده عبده موقعه عنده فقد شرح للعلوم صدره، وهياً لقبولها طبقه وسهل المستصعب منا له، زاده الله ولا نقصه ولتعلم أدام الله تأييده، غير معلم أنّ الحواش المبيّنة عن النفس التي تختص بالأعضاء مهياً لها وموضوعاً لتأثير المحسوسات فيه قوة واحدة نفسانية تعمها وتقبل ماتستفيد كل حاسة منها، وترتسم صور ما يلتقطه الحس من خارج فينقله إليها في ذاتها لما أن تسمت من قبل في الحاسة نفسها وإنها تحفظ تلك الرسوم المتلقطة يحسن حين لتكون للنفس عدة ترجع إليها وتذكرة تعمل عليها وتستعين بإحدى قوتيه وهي العملية دون النظرية بها ولذلك. صرنا نتحارف بالمشاهدات وصرنا نميز بين الغريب والطارى والمألوف من المبصرات، فإننا نقابل ما يرد على الحس آنفا بما ارتسم في الحس العام سالفاً، فإن فقه عرفناه وإن خالفه نركناه لولا هذه القوة لم تحصل هذه الفائدة ولكننا نحس ونتصور الحاضر التي تختص بما الحاسة غير الصورة المباشرة لها وكان عنا ذلك أيضاً يسيراً تافها بل ساقطاً لأن البصر وهو أحد الحواس لا يدرك مبصراته الحاضرة معاً، لكنه ينتقل من صورة إلى صوره باستحالاتها عن حالها، وإنما يظن بالمتفاوت الأقطار أننا ندركه في زمان لتقارب الأزمنة، فأما ماتتباعد أقطاره فمن الظاهر أن البصر ينتقل من واحد إلى واحد بزمان والحس البصرى يقع باستحالة القوة الباصرة على حالها لما يرد عليها فإنها منفعة بالقوة للمقابلات الحاضرة من المبصرات، فإذا زالت مقابلتها عن مبصر إلى غيره حالت بها الحال وبطل ما كان مرتسماً فيها من المثال فوجب أن تضمحل رسوم المحسوسات واحداً واحداً ولا تحس منها إلا بالحاضر، فأما الصور المقسومة أجزاءها الزمان مثل الصراع والقتال واللعب والميدان فليس يمكنى أن يحس بتيء منها لأن الجزء الحاضر في الآن من الزمان غير ثابت متى زال وليس هو عند الجزء الثانى منه ذكر ولا الجزء الذي يتقدمه مسنداً فلا إدراك لهذه الصورة وكذلك يجري الأمر فيما يقرأ ويسمع لأن الحس يختص بحرف حرف من المسموع والمبصر ولا يجمع بينه وبين متصل به، ولا يشده إلى شيء حفظه من صورة متقدمة له فلا يقع قراءة ولا كتابة، وفي فضل المشاهدات بخلاف ما حكيناه كله ما يدل على صحة ماقد

القول فيه من وجود الحس المشترك الذى يقبل تفاريق الصور المرتمسة فى الحواس فى الأمور المشاهدة حفظه لما يرد عليه وهذه الآثار والرسوم فيه مختلفة فبعضها أصدق من بعض وذلك بين فيما نشاهد، فإننا قد نرى الرجل تقدمت رؤيته دفعات، فنعرفه لإيضاح رسوم صورته فى تلك القوة نرى قدر أيناها مرة أو مرتين فيشبه أو يستتب فى معرفته وربما جهلناه. ونرى الغريب فننكره وندفع معرفته وربما جهلناه وذلك أن الشيء الخارج إما أن يكون فى الخاص العام معدوماً وإما أن يكون ضعيفاً لا يدل دلالة صحيحة. وقد يسمع أيضاً لصوت المؤلف فنعرفه ونتبينه إلى صاحبه فنصورها معاً، باستحضار تلك القوة، رسم الشخص المبصر بالعين، والصوت المبدل بالأذن، ولأن رسمتهما وفقاً فيها معاً، وقد يشترك فى هذه القوة أكثر الحيوانات، ولكن على تفاوت كثيره فإن بعضها يصدق ما يرسم فى حسه حتى تطابق رسم الصورة المحسوسة ويوافقها، وبعضها يقع بعيداً وهي فى الجنس الواحد فى الحيوان تختلف اختلافاً كثيراً وتتفاوت تفاوتاً بعيداً. وقد نرى بعض الناس يرسم صورة ما يسمعه أو يبصره أو يقرأه دفعه فى حفظه حتى يرد الأبيات الكثيرة والخطبة الطويلة ماترى من تكرار البيت الواحد عليه. فلا يضبطه إلا بعد عشر، ونرى أيضاً من يشاهد الشيء فيحكيه على ما تدل على تصويره له، وتحصيله لرسومه، ووضع أجزائه ويبصر جماعة دفعه فيميز بينهم ويصنبت لهم الهيئة التى تختص بكل واحد منهم كما نرى من ينكر صوراً قد كثرت أعداد رؤيته لها وطالت زمان نظر، إليها وربما اتفق من لا يميز من صورة قوم من ذويه ومعاشريه وذلك لأن القوة تابعة لأمزجة الأبدان، ومتغيرة بحسب تخير الأخلاط فهى معتدلة مع الاعتدال ومتفاوتة مع التفاوت، وفينا أيضاً قوة نفسانية غير هذه تشاركنا فيها حيوانات كثيرة ويعدهما منا كثيراً يدعى قوة التخيل. وهى واسطة بين الحس العام والنفس الناطقة التى تختص بالإنسان من بين الحيوان وهى تراعيها معاً، ومن شأنها تصفح ما يرسم فى القوة الحاشية من الرسوم وتمييز ما يقع فيها من الصور، وتركيب بعضه مع بعض، وتفصيل بعضه عن بعض، ولها على مجازاه الأشياء الأمثلة. وعلى مصارعة مجازاة اصور بإعتبارها من الأشكال قوة وبها تستعين القوة المروته من قوى النفس فيما يروي وتدبره وهى التى تقابل بين الصور التى تحويه قوة التخيل مأخوذة عن الحس العام وبين

الصورة التي في النفس المعرفة من المواد والأجسام. وللنفس استبشارٌ ومسرّة في اتفاق الصور الخارجة للصور التي فيها لأنها على التي تقيد الطبيعة قوة التصوير فإذا صورت تصويره محققه موافقة لما أحدثه عن النفس سرت النفس به سرورا لمعلم يعلم العلم لأن تلك هي العلة. التمامية في التعليم وشرف كل شيء موقوف على بلوغ نهايته وتمامه، ولذلك ترتاح الصور الحسنة والألحان والنغم المستحسنة التآلف وقوة التخيل متى عدمت تجدد رسوم المحسوسات في الحاسة العامة عند النوم لأن باليقظة استعمال النفس للحواس والنوم هو إجماعها لها وترويحها عنها ليستجد قوة على خدمتها وتقبل الصور إليها حلت بالصور الحاصلة فتصفحته لمن يكتب كما يملأ عليه بعض نهاره، فإذا قطع بذلك شغله عاد في تأمل ماكتبه وتمييزه ولأن الذي من الحاضر والمكتوب أخيرا أخص بالذكر يكون في الأكثر إلى تصفح ماكان بموفر الشغل عليه ومصروف العناية إليه في أقرب. ولذلك يرى أصحاب الصناعات في النوم صناعاتهم المختصة بهم وأشغالهم التي تدوم عليهم وقد يعرض مثل ذلك لهذه القوة في اليقظة لما يلهج المرء ببيت يرددوه وهو غير مفكرٍ في إنشاءه، ويتخيل صورته في نفسه وهو ساه عنها محب لإزالتها تعدت هذه القوة تصفح الحاضر إلى تأمل الصورة القديمة والرسوم السابقة على غير ترتيب لمن نظره على كتاب كثير الورق لايقف لكن يتأمل حمل مايشتمل عليه بطرفه وهو في عرض ذلك يقرأ الكلمة بعد الكلمة والسطر بعد السطر. فلا يتألف من مجموع ماتأمله صورة يتمكن من تحصيلها فيكون من ذلك الرؤيا المختلطة التي لايتذكر منها شيء غير تصور ضعيف لايفيد معنى تعبيرٌ عنه وهي أيضا تراعي شأن الأمزجة والأخلاق فإن الإعتدال إلى ذلك بهذه يعتدل الحواس كلها للحس العام لها فإن وجدت بعض الأركان مائلة عن طبيعة إلى زيادة ونقص دلت عليه فربما حالت تلك الصورة بنفسها وبموافقها من جنسها فربما خالفت فمثلها باعتبارها تمثيلا يشير به إليها إشارة جلية وخفية لحالها عند غلبة الرطوبة على الجسد فإنها تجلى ذلك بالبحار والأنهار والسباحات في البرك والغمار فإن أسرفت الحلة حلت العرق ومقاربتة وإن خفت فصدت في التشبيه واقتصررت على الإبتلال بالنظر وماجانسه وحوص الصحاح. وكذلك نفع عند غلبة الحرارة فبخا لها مايرى به إليها من النيران والشعل واشتعال الجو واشتعال الحريق على البلد ومايشابهه وله

ايضا نظر إلى مافي النفس من الصورة البهيه الحسنة المستفادة من العقل المعرأة من الحوادث المواد فمهما أخذت ببعض تلك الصور فمحاكيه على رسمها وركبت عليها أمثلة ترمى لها إليها وللنفس نظران كلى وجزئي وهو العملى. وأعنى بالعملى مايتوفر به على مراعاة البدن وحالة ومايلحه ويفسده ورد عليه وينويه ويعرض عليه ويظيف به من العوارض الغريبة فإذا حصلت المخيلة بعض هذه الصور حاكتها وأومات إليها وأسارت نحوها وصدقته الرؤيا وجاز أن يعبرها من يعرف إشارات تلك القوة وعاداتها في الحكاية من قد توالت عليه الأمثلة التي تدل بها لطول التجربة وهذه القوة عجيبة وهي لقوة الكهانات مناسبة وربما تناهت في الفضيلة فشرف الله صاحبها بالنبوة. وقد تكلمت أطال بقاء الأمير الجليل عضد الدولة على الرؤيا بالقدر الذي يحتمله في الكتب واستقصاء هذا الباب يمتد الخطاب ويكثر القول منه ويصعب أيضا تعاطيه لغموض معانيه وكثرة ما يحتاج إليه من المقدمات حتي يصير ما حكيتاه مقبولا ببراھين مقنعة أو إذا وصل الله تصورى باستطالة فهمه جبر عجزى عن التصوير بفضل قوته على التصور لم يعد ماقلته أن يقع موقعه إن شاء الله تعالى .

تمت الرسائل الحميدية إلى عضد الدولة بمنه وكرمه والحمدلله رب العالمين وصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ،،
كتاب فيه تقاسيم الحكمة تصنيف الشيخ الرئيس أبي على الحسن بن عبدالله البخارى رحمه الله